

العروة في الحج و العمرة

فتاویٰ حج و عمرہ

(حصہ سوم)

تالیف

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد، کاغذی بازار، میٹھادر، کراچی، فون: 2439799

نام کتاب

العروة في الحج و العمرة "فتاویٰ حج و عمرہ"

تصنیف

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ

من اشاعت

ذی الحجہ 1428ھ - جنوری 2007ء

تعداد اشاعت (براول)

2800

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد کاغذی بازار میٹھادر، کراچی، فون: 2439799

website: www.ishaateislam.net خوشخبری نیہ رسالہ

www.ahlesunnat.net

پر موجود ہے۔

پیش لفظ

حج اسلام کا اہم رکن ہے جس کی ادائیگی صاحب استطاعت پر زندگی میں صرف ایک بار فرض ہے، اس کے بعد جتنی بار بھی حج کرے گا نفل ہوگا اور پھر لوگوں کو دیکھا جائے تو کچھ تو زندگی میں ایک ہی بار حج کرتے ہیں کچھ دو یا تین بار، اقل قلیل ایسے ہوتے ہیں جن کو ہر سال یہ سعادت نصیب ہوتی ہے۔ لہذا حج کے مسائل سے عدم واقفیت یا واقفیت کی کمی ایک فطری امر ہے۔ پھر کچھ لوگ تو اس کی طرف توجہ ہی نہیں دیتے، دوسروں کی دیکھا دیکھی ایسے افعال کا ارتکاب کرتے ہیں جو سراسر ناجائز ہوتے ہیں اور کچھ علماء کرام کی طرف رجوع کرتے ہیں مناسک حج و عمرہ کی ترتیب کے حوالے سے ہونے والی نشتوں میں شرکت کرتے ہیں پھر بھی ضرورت پڑنے پر حج میں موجود علماء یا اپنے ملک میں موجود علماء سے رابطہ کر کے مسئلہ معلوم کرتے ہیں۔ اور پھر علماء کرام میں جو مسائل حج و عمرہ کے لئے گٹھ فکھ کا مطالعہ رکھتے ہیں وہ تو مسائل کا صحیح جواب دے پاتے ہیں اور جن کا مطالعہ نہیں ہوتا وہ اس سے عاجز ہوتے ہیں۔ ہمارے ہاں جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان) کے زیر اہتمام نور مسجد ملتان اور بنی پچھلے کئی سالوں سے ہر سال باقاعدہ ترتیب حج کے حوالے سے نشتیں ہوتی ہیں اسی لئے لوگ حج و عمرہ کے مسائل میں ہماری طرف کثرت سے رجوع بھی کرتے ہیں، اکثر تو زبانی اور بعض تحریری جواب طلب کرتے ہیں اور کچھ مسائل کے بارے میں ہم نے خود دارالافتاء کی جانب رجوع کیا اور کچھ مفتی صاحب نے ۱۴۲۷ھ/ ۲۰۰۶ء کے سفر حج میں مکہ مکرمہ میں تحریر فرمائے۔ اس طرح ہمارے دارالافتاء سے مناسک حج و عمرہ اور اس سفر میں پیش آنے والے مسائل کے بابت جاری ہونے والے فتاویٰ کو ہم نے علیحدہ کیا ان میں سے جن کی اشاعت کو ضروری جانا

اس مجموعے میں شامل کر دیا اور ضخامت کی وجہ سے اسے تین حصوں میں تقسیم کر دیا، پہلے دو حصے ماہ نومبر اور دسمبر میں شائع ہو چکے ہیں اور یہ حصہ سوم ہے جو جنوری ۲۰۰۸ء کی اشاعت میں شامل کیا جا رہا ہے، جسے جمعیت اشاعت اہلسنت اپنے سلسلہ اشاعت کے 165 ویں نمبر پر شائع کر رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ وہ ہم سب کی کاوش کو قبول فرمائے اور اسے عوام و خواص کے لئے نافع بنائے۔ آمین

فقیر محمد عرفان ضیائی



فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
☆	پیش لفظ	5

متفرق

۱۔	کیا مکہ اور منی الگ الگ بستی ہیں؟	7
۲۔	آفاقی کا مکہ میں پندرہ سے کم دنوں کے لئے اقامت کی نیت کرنا	27
۳۔	تئیس (۲۳) ذوالقعدہ کو فجر یا ظہر کے وقت مکہ پہنچنے والے کی نمازوں کا حکم	30
۴۔	سفر میں سنن کا حکم	32
۵۔	آفاقی و مکی کے حق میں نقلی طواف افضل ہے یا نقل نماز	34
۶۔	مکہ مکرمہ میں استقبال قبلہ کا حکم	39
۷۔	جہری نماز میں ترک جہر کا حکم	54
۸۔	ہوائی سفر کے لئے جمع بین الصلا تین کا حکم	57
۹۔	شہر کے کسی ہوٹل میں جمعہ قائم کرنے کا حکم	67
۱۰۔	قضاء نمازوں کی ادائیگی میں ترتیب کا حکم	70
۱۱۔	مطاف میں نمازی کے آگے سے گزرنا	73
۱۲۔	نمازی کے آگے سے گزرنا اور حرم مکہ	75
۱۳۔	آب زم زم سے وضو و غسل کا حکم	117

۱۴۔	آب زم زم میں کفن کی چادریں بھگوننا کیسا ہے؟	122
۱۵۔	مسجد الحرام اور مسجد نبوی سے آب زم زم بھر کر باہر لانے کا حکم	125
۱۶۔	حرم مکہ سے کوئی چیز بطور تبرک اٹھا کر لانا	128
۱۷۔	بئر طوئی سے نبی ﷺ کے غسل فرمانے کا ثبوت	130
۱۸۔	سر زمین حرم میں سر سے جوئیں نکالنا	131
۱۹۔	حدود حرم میں جوئیں مارنے کا حکم	132
۲۰۔	بڑھاپے میں کمزور مٹانے والے کا مسجد حرام میں جانا	133
۲۱۔	بچی لگے بچے کا دو رانہ طواف پیشاب کرنا	134
۲۲۔	حج و عمرہ کے بعد احرام کی چادروں کو پھینک دینا اسراف ہے	135
۲۳۔	بجھڑنے کے روز حج کی فضیلت	136

متفرق

کیا مکہ اور منیٰ الگ الگ بستی ہیں

استفتاء:- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیا منیٰ اور مکہ مکرمہ الگ الگ بستی ہیں، دونوں جگہ اقامت کی نیت درست ہوگی یا نہیں؟ جیسے کوئی حاجی مکہ آیا اس نے پندرہ دن سے قبل مناسک حج کی ادائیگی کے لئے منیٰ کو روانہ ہونا ہے اور وہ مکہ میں اقامت کی نیت کرے تو اس کی اقامت کی نیت درست ہو جائے گی یا نہیں؟

بسم اللہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں مکہ مکرمہ میں اقامت کی نیت درست نہ ہوگی کیونکہ اقامت کی نیت کے درست ہونے کی چند شرطیں ہیں اور اقامت کے درست ہونے کے لئے ان کا پایا جانا ضروری ہے، چنانچہ علامہ زین الدین ابن نجیم متوفی ۹۷۰ھ (۱) ”محبتی“ سے اور ان سے علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ (۲) نقل کرتے ہیں:

قال في ”البحر“ عن ”المحبتی“ إنما تؤثر النية بنحو شرائط ترك المعبر، وصلاحيه الموضع، واتحاده، والمدة، والاستقلال بالرأى ۱ھ

یعنی، ”محبتی“ کے حوالے سے ”البحر الرائق“ میں فرمایا: نیت اقامت صرف پانچ شرائط کے ساتھ مؤثر ہوتی ہے (وہ شرائط یہ ہیں) (۱) چلتا ترک کرنا، (۲) جگہ کا اقامت کی نیت کی صلاحیت رکھنے والی ہونا، (۳) جن جگہوں میں اقامت کی نیت ہے ان کا اتحاد،

۱- غنیۃ لدوی الأحکام فی بقیۃ درر الحکام علی حاشی لغز و اللوز، المجلد (۱)، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ المسافر، ص ۱۳۳

۲- البحر الرائق شرح کنز الدقائق، المجلد (۲)، کتاب الصلاۃ، باب المسافر، ص ۲۳۱

(۴) کندت (یعنی کم از کم پندرہ دن رہنے کی نیت ہو)، (۵) (نیت کرنے والے کا) مستقل بالرائے ہونا۔

اور علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۶۱ھ لکھتے ہیں:

و نية الإقامة إنما تؤثر بنحو شرائط: ترك المعبر حتى لو نوى الإقامة وهو يسير لم يصح، و صلاحية الموضع حتى لو نوى الإقامة في برأ و بحراً و جزيرة لم يصح، و اتحاد الموضع، و المدة، و الاستقلال بالرأى - هكذا في ”معراج الدراية“ (۳)

یعنی، اقامت کی نیت پانچ شرائط کے ساتھ معتبر ہوتی ہے (۱) پہلی شرط یہ ہے کہ چلتا موقوف کرے پس اگر اقامت کی نیت کی اور براہ چلتا رہا تو نیت صحیح نہ ہوگی، (۲) دوسری شرط یہ ہے کہ مسافر جس جگہ ٹھہرنے کی نیت کرے وہ جگہ ٹھہرنے کے لائق ہو یہاں تک کہ اگر جنگل میں یا دریا میں یا پڑوسی کے میں ٹھہرنے کی نیت کر لی تو صحیح نہ ہوگی، (۳) تیسری شرط یہ ہے کہ کسی ایک جگہ ٹھہرنے کی نیت کرے، (۴) چوتھی شرط یہ ہے کہ براہ پندرہ دن یا اس سے زیادہ ٹھہرنے کی نیت کرے، (۵) پانچویں شرط یہ ہے کہ اس کی رائے مستقل ہو۔ اسی طرح ”معراج الدراية“ میں ہے۔

اور اقامت کی شرائط میں سے تیسری شرط یہ ہے کہ کسی ایک جگہ پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کرے، جب اس نے پندرہ دن میں دو جگہ ٹھہرنے کی نیت کی تو یہ شرط متحقق نہ ہوئی اور وہ مقیم نہ ہوا۔ اگر ایک جگہ پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی اور اس کے علم میں ہے کہ انہی پندرہ دن میں مجھے کسی اور جگہ بھی جانا ہے تو دیکھا جائے گا کہ وہ دوسری جگہ (۱) اسی شہر میں ہے یا (۲) اس شہر کے توابع سے ہے یا (۳) الگ ایک مستقل جگہ ہے، نہ اس شہر میں ہے نہ اس کے توابع سے ہے تو پہلی صورت میں نیت اقامت درست ہو جائے گی کیونکہ شہر اپنے اطراف

(کناروں) کی دوری کے باوجود ایک ہی خطہ شمار ہوتا ہے، چنانچہ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں:

لأن المصر مع تباین أطرافه كبقعة واحدة (۴)

یعنی، شہر اپنے کناروں کی دوری کے باوجود ایک خطہ کی مثل ہے۔

اور دوسری صورت میں بھی میت اقامت درست ہوگی جیسے شہر اور قریہ میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی اور قریہ اس شہر کے تابع ہے اس طرح کہ وہ قریہ شہر کے اتنے قریب ہو کہ اس قریہ کے رہنے والوں پر جمعہ واجب ہو اور اس صورت میں شہر اور قریہ حکماً ایک ہی جگہ شمار ہوگی چنانچہ علامہ علاؤ الدین ابو منصور محمد بن احمد سمرقندی متوفی ۵۳۹/۵۴۰ھ (۵) لکھتے ہیں اور ان سے قاضی محمد بن فراموز الشیر بملا خسر حنفی متوفی ۸۸۵ھ (۶) نقل کرتے ہیں:

و أما إذا تبع أحدهما الآخر بأن كانت قرية من المصر بحيث تحب الجمعة على ساكنها، فإنه يصير مقيماً بنية الإقامة فيهما، فيتم بدخول أحدهما، لأنهما في الحكم كموضع واحد، كذا في "تحفة" - واللفظ للدرر

یعنی، مگر جب ایک دوسرے کے تابع ہو اس طرح کہ وہ شہر سے اتنا قریب ہو کہ وہاں کے رہنے والوں پر جمعہ واجب ہو تو مسافر ایسی دو جگہوں کی اقامت کی نیت سے مقیم ہو جائے گا، پس وہ دونوں میں سے کسی بھی ایک میں جانے سے پوری نماز پڑھے گا کیونکہ وہ دونوں جگہیں حکم میں مثل ایک جگہ کے ہیں، اس طرح "تحفة" میں ہے۔

اور علامہ فخر الدین عثمان بن علی زیلیعی حنفی متوفی ۷۴۳ھ (۷) لکھتے ہیں اور ان سے فقیہ

۴۔ الہدایۃ المجلد (۳-۴)، کتاب المضلۃ، ص ۲۲۸

۵۔ (تحفة الفقهاء) کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۷۶

۶۔ در الحکام شرح غرر الأحکام المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۱۳۳

۷۔ تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۵۱۳

عبدالرحمن بن سلیمان شیخ زادہ حنفی متوفی ۱۰۸۷ھ (۸) نقل کرتے ہیں:

و إن كان أحدهما تبعاً لآخر بأن كانت القرية قريبة من المصر بحيث تحب الجمعة على ساكنها، فإنه يصير مقيماً يتم بدخول أحدهما أيهما كان، لأنهما في الحكم كموطن واحد - اللفظ "للتبيين"

یعنی، اگر دو جگہوں میں سے ایک دوسری کے تابع ہو اس طرح کہ دوسری جگہ شہر سے قریب ہو اس حیثیت سے کہ اس جگہ کے رہنے والے پر جمعہ واجب ہو تو وہ دونوں میں سے کسی ایک موضع میں داخل ہونے سے مقیم ہو جائے گا کیونکہ وہ دونوں ایک جگہ کی مثل ہیں۔

اور علامہ علاؤ الدین حصکلی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

أما إذا تبع أحدهما الآخر كقرية قريبة من المصر بحيث تحب الجمعة على ساكنها، فإنه يصير مقيماً بدخول أيهما كان بلا خلاف حكماً (۹)

یعنی، مگر جب ایک جگہ دوسری جگہ کے تابع ہو شہر کے قریب قریہ کی مثل اس حیثیت سے کہ اس قریہ کے رہنے والے پر جمعہ واجب ہو پس وہ دونوں مواضع میں اتحاد کی وجہ سے جس میں بھی داخل ہوگا مقیم ہو جائے گا۔

اور قریب ہونے سے مراد یہ ہے کہ اتنا قریب ہو کہ اذان اس قریہ میں سنائی دے، یہی اکثر ائمہ کا قول ہے، چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی متوفی ۳۶۷ھ نقل کرتے ہیں:

مگر اکثر ائمہ کہتے ہیں کہ اگر اذان کی آواز پہنچتی ہو تو ان لوگوں پر جمعہ پڑھنا فرض ہے (۱۰)

۸۔ مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۲۴۰

۹۔ الدر المستقى شرح الملتقى على علمش مجمع الأنهر، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۲۴۱

۱۰۔ بہار شریعت، حصہ (۲)، ج ۳، کابیان، ص ۳۱۱

اور فقہاء کرام نے ایک جگہ کے دوسری کے تابع ہونے کے لئے یہ بھی کہا کہ دونوں میں جگہیں مستقل حصہ ہوں گی تو ایک جگہ دوسری کے تابع نہ ہوگی چنانچہ علامہ علاؤ الدین ابو منصور بن محمد بن احمد سرقندی متوفی ۵۳۹/۵۴۰ھ لکھتے ہیں:

فَأَمَّا إِذَا نَوَى إِقَامَةَ خَمْسَةِ عَشْرَ يَوْمًا فِي مَوْضِعَيْنِ، فَإِنْ كَلَّ وَاحِدًا مِنْهُمَا أَصْلًا بِنَفْسِهِ، فَلَا يَكُونُ أَحَدُهُمَا تَبَعًا لِلْآخَرِ، فَإِنْ نَوَى أَنْ يَقِيمَ بِمَكَّةَ وَمِنَى فَإِنَّهُ لَا يَصِيرُ مَقِيمًا (۱۱)

یعنی، مگر جب دو جگہوں پر پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی پھر دونوں جگہوں میں سے ہر جگہ اصل حصہ ہے تو ایک جگہ دوسری کے تابع نہ ہوگی۔ پس اگر مکہ اور منیٰ میں (معا) اقامت کی نیت کی تو مقیم نہ ہوگا۔

اور منیٰ مکہ مکرمہ کے تابع نہیں ہے جیسا کہ علامہ علاؤ الدین حاکمی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

وَلَوْ نَوَى بِمَوْضِعَيْنِ لَيْسَ أَحَدُهُمَا تَبَعًا لِلْآخَرِ كَمَكَّةَ وَمِنَى لَا يَصِيرُ مَقِيمًا (۱۲)

یعنی، اور اگر ایسی دو جگہوں کی نیت کی جن میں سے ایک دوسری جگہ کے تابع نہیں ہے جیسے مکہ اور منیٰ (کہ منیٰ مکہ کے تابع نہیں ہے تو ایسی صورت میں) مقیم نہ ہوگا۔

اور تیسری صورت میں پندرہ دن اقامت کی نیت درست نہ ہوگی، کیونکہ اقامت کی نیت وہی معتبر ہوتی ہے جو ایک جگہ پر ہو چاہے وہ جگہ حقیقتاً ایک ہو یا حکماً، چنانچہ علامہ بدر الدین محمود بن احمد عینی حنفی لکھتے ہیں:

وَقَالَ: لِأَنَّ نِيَّةَ الْإِقَامَةِ مَا يَكُونُ فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ، فَإِنْ الْإِقَامَةُ حُدِّدَ الْمَسْفَرُ، وَالْإِقَامَةُ مِنَ الْأَرْضِ إِلَى الْأَرْضِ يَكُونُ ضَرْبًا فِي الْأَرْضِ، وَلَا يَكُونُ إِقَامَةً، لَوْ جَوَّزْنَا نِيَّةَ الْإِقَامَةِ فِي مَوْضِعَيْنِ

۱۱- تحفة الفقهاء أصل بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۲۵

۱۲- الدر المنثور، شرح المنقذ، على هامش مجمع الأنهر، ۱/۱۶۲

جَوَّزْنَا فِيمَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ، فَيُؤَدَّى إِلَى الْقَوْلِ بِأَنَّ الْمَسْفَرُ لَا يَتَحَقَّقُ (۱۳)

یعنی، فرمایا کیونکہ نیت اقامت وہ (معتبر) ہوتی ہے جو ایک جگہ میں ہو، اور اقامت سفر کی ضد ہے اور ایک زمین سے دوسری کی طرف منتقل ہونا زمین میں سفر کرنا ہونا ہے، اقامت نہیں ہوتی اور اگر دو جگہ (معا) اقامت کی نیت جائز قرار دے دیں تو دو سے زائد جگہوں پر (معا) اقامت کی نیت جائز ہو جائے گی پھر کہنا پڑے گا کہ سفر متحقق ہونا ہی نہیں۔

اس لئے فقہاء کرام نے فرمایا کہ دو جگہ اقامت کی نیت صحیح نہیں، چنانچہ علامہ عبد اللہ بن محمود الموصلی الحنفی متوفی ۶۸۳ھ لکھتے ہیں:

وَلَوْ نَوَى أَنْ يَقِيمَ بِمَوْضِعَيْنِ لَا يَصِحُّ (۱۴)

یعنی، اگر نیت کی کہ وہ اقامت کرے گا دو جگہوں پر تو اس کی نیت صحیح نہیں۔ لہذا اس صورت میں وہ قصر کرے گا چنانچہ تاج الشریعہ لکھتے ہیں:

فَيَقْصُرُ إِنْ نَوَى مَدَّتْهَا بِمَوْضِعَيْنِ (۱۵)

یعنی، قصر کرے گا اگر مدت اقامت کی مقدار دو جگہ رہنے کی نیت کی۔ اور اس کے تحت صدر الشریعہ امام عبید اللہ بن مسعود المحبوبي لکھتے ہیں:

أَيُّ يَقْصُرُ الْجَمَاعَةُ الْمَذْكُورُونَ إِنْ نَوَى الْإِقَامَةَ نَصْفَ شَهْرٍ، لِأَنَّهُمْ لَمْ يَصْبِرُوا مَقِيمِينَ بِنِيَّةِ الْإِقَامَةِ (۱۶)

یعنی، قصر کرے گی مذکورہ جماعت اگر چہ انہوں نے پندرہ دن رہنے کی نیت کی ہو کیونکہ یہ لوگ اقامت کے نیت کرنے سے مقیم نہ ہوئے۔

۱۳- البناية: ۳/۲۶

۱۴- المختار مع شرحه للمصنف، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۱۰۷

۱۵- وقاية الرواية، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر

۱۶- شرح الرقاية لمطهر (۱)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۲۳۵

علامہ طاہر بن عبد الرشید حنفی متوفی ۵۳۲ھ لکھتے ہیں:

و لو نوى الإقامة بموضعين خمسة عشر يوماً لا يصير مقيماً (۱۷)

یعنی، اگر دو جگہ پندرہ دن اقامت کی نیت کی تو مقيم نہ ہوگا۔

اور علامہ امیر ابراہیم حلبی حنفی متوفی ۹۵۶ھ لکھتے ہیں:

لو نوى خمسة عشر يوماً لكن بموضعين لا يصير مقيماً (۱۸)

یعنی، اگر چہ اس نے پندرہ دن دو جگہ رہنے کی نیت کی تو وہ مقيم نہ ہوگا۔

دو مختلف جگہوں سے مراد ایسی دو جگہیں ہیں جو دونوں مستقل اور اصل بنفسہ ہوں،

چنانچہ قاضی محمد بن فراموز الشیر بملا خسر حنفی متوفی ۸۸۵ھ لکھتے ہیں:

إن نوى في أقل منه أو فيه بموضعين مستقلين (۱۹)

یعنی، قصر کرے گا اگر پندرہ دن سے کم کی نیت کی یا پندرہ دن میں دو

مستقل جگہ رہنے کی نیت کی۔

اور منی شہر مکہ مکرمہ سے خارج ہے، چنانچہ امام محمد بن اسحاق خوارزمی حنفی متوفی ۸۲۷ھ

لکھتے ہیں:

ومنى خارج مكة من الجانب الشرقى تميل إلى الجنوب

قليلاً (۲۰)

یعنی، منی مکہ معظمہ سے خارج تھوڑا سا مائل جنوب مشرق کی جانب ہے۔

اور مکہ مکرمہ اور منی ایک شہر نہیں، دونوں الگ الگ ہیں، چنانچہ امام محمد بن حسن شیبانی

متوفی ۱۸۹ھ لکھتے ہیں:

قلت: رأيت الرجل إذا خرج من الكوفة إلى مكة ومنى وهو

۱۷۔ خلاصة الفتاوى، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۱۹۹

۱۸۔ غيبة المنسلي، فصل في صلاة المسافر، ص ۵۳۹

۱۹۔ غرر الأحكام مع شرحه للمصنف، ۱/۱۳۳

۲۰۔ إثارة الرغب والشرق، القسم الأول، الفصل الخامس والخمسون، ص ۳۰۲

يريد أن يقيم بمكة ومنى خمسة عشر يوماً أكمل الصلاة

حين يدخل مكة؟ قال: لا، قلت: لم؟ قال: لأنه لا يريد أن يقيم

بمكة وحدها خمسة عشر يوماً، قلت: ولا تعد بمكة ومنى

مصرّاً واحداً؟ قال: لا (۲۱)

یعنی، میں نے عرض کی: مجھے بتائیے کہ ایک شخص کوفہ سے مکہ اور منی کو نکلا

اور اس کا ارادہ یہ ہے کہ وہ مکہ اور منی میں میں پندرہ دن قیام کرے گا

جب وہ مکہ میں آئے تو کیا پوری نماز پڑھے گا؟ فرمایا: نہیں، میں نے

عرض کیا: کیوں؟ فرمایا: کیونکہ اس نے تھا مکہ میں پندرہ دن اقامت کا

ارادہ نہیں کیا، میں نے عرض کی: کیا آپ مکہ اور منی کو ایک شہر شمار کرتے

ہیں؟ فرمایا: نہیں۔

لہذا جس شخص نے پندرہ دن رہنے کا ارادہ کیا اور اس کی نیت یہ ہے کہ وہ پندرہ دن مکہ اور

منی میں رہے گا تو اس نیت سے وہ مقيم نہ ہوگا بلکہ مسافر ہی رہے گا اور نمازوں میں قصر کرے گا۔

صورت مسئلہ کے بارے میں فقہاء کرام کی مزید تصریحات ملاحظہ ہو، چنانچہ امام ابو

الحسن احمد بن محمد القدوری متوفی ۴۲۸ھ (۲۲) اور علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی متوفی

۵۹۳ھ (۲۳) لکھتے ہیں:

إذا نوى المسافر أن يقيم بمكة ومنى خمسة عشر يوماً لم

يتم الصلاة

یعنی، جب مسافر نے مکہ اور منی میں پندرہ دن اقامت کی نیت کر لی تو

فرائض رباعی کو پورا نہیں پڑھے گا۔

۲۱۔ کتاب الأصل المعروف بالمبسوط، المجلد (۱)، كتاب الطهارة والصلاة، باب صلاة المسافر،

ص ۲۴۸-۲۴۹

۲۲۔ مختصر القدوری، مع التصحيح والتوجيه، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۱۸۳

۲۳۔ النهاية، المجلد (۱-۲)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۸۸

اور علامہ علاؤ الدین ابو منصور محمد بن احمد سمرقندی لکھتے ہیں:

فَإِنْ نَوَى أَنْ يَقِيمَ بِمَكَّةَ وَمَنِ قِيَانَهُ لَا يَصِيرُ مُقِيمًا (۲۴)

یعنی، پس اگر نیت کی کہ مکہ اور منی میں اقامت کرے گا تو اس نیت سے وہ مقیم نہ ہوگا۔

اور علامہ امیر اہم حلبی حنفی متوفی ۹۵۶ھ لکھتے ہیں:

وَلَوْ نَوَاهَا بِمَوَاضِعِينَ كَمَكَّةَ وَمَنِ لَا يَصِيرُ مُقِيمًا (۲۵)

یعنی، اگر دو (مختلف) جگہوں پر (معا) اقامت کی نیت کی جیسے مکہ معظمہ اور منی تو مقیم نہ ہوگا۔

اور دوسری جگہ لکھتے ہیں:

وَكَلَّا إِنْ نَوَى خَمْسَةَ عَشْرَ يَوْمًا بِمَوَاضِعِينَ كَمَكَّةَ وَمَنِ (۲۶)

یعنی، اور اس طرح وہ مسافر رہے گا اگر نیت کی پندرہ دن (اقامت) کی دو جگہ جیسے مکہ اور منی۔

اور امام مظفر الدین احمد بن علی بن ثعلب ابن الساعاتی متوفی ۶۹۴ھ لکھتے ہیں:

وَلَوْ نَوَاهَا بِمَكَّةَ وَمَنِ مَعَ قَصْرِ (۲۷)

یعنی، اگر مکہ اور منی میں ایک ساتھ (پندرہ دن) اقامت کی نیت کی تو قصر کرے گا۔

حافظ الدین ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود دمشقی متوفی ۷۱۰ھ لکھتے ہیں:

أَقَامَ مَكَّةَ وَمَنِ مَلَتْهَا قَصْرَ (۲۸)

یعنی، مکہ مکرمہ اور منی میں مدت اقامت کی مقدار ٹھہرا تو قصر کرے گا۔

۲۴- تحفة الفقهاء، ص ۷۵

۲۵- ملئقی الأبحر مع شرحه كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر

۲۶- صغیری، فصل فی صلاة المسافر، ص ۲۷۳

۲۷- مجمع البحرين ملئقی الثورن، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۱۵۶

۲۸- الوافی: ۱/ ۱۳۳

اور اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

أَيُّ لَوْ نَوَى مَدَّةَ الْإِقَامَةِ بِمَكَّةَ وَمَنِ قَصْرَ (۲۹)

یعنی اگر نیت کی مدت اقامت (ٹھہرنے کی) مکہ اور منی میں تو قصر کرے گا۔

اور لکھتے ہیں:

قَصْرَ الرَّابِعِي حَتَّى يَدْخُلَ مَصْرَهُ، أَوْ يَنْوِيَ الْإِقَامَةَ نِصْفَ شَهْرٍ

بِبَلَدٍ أَوْ قَرْيَةٍ لَا بِمَكَّةَ وَمَنِ، مُلْخَصًا (۳۰)

یعنی، مسافر چار رکعت والے فرائض کو دو پڑھے گا یہاں تک کہ داخل ہو اپنے شہر میں، یا کسی قریہ میں نصف ماہ تک اقامت کی نیت کی (تو پھر پوری پڑھے) نہ کہ مکہ معظمہ اور منی میں (یعنی اگر پندرہ دن مکہ مکرمہ اور منی میں ٹھہرنے کا ارادہ کیا تو فرائض میں قصر کرے گا)۔

اس کے تحت علامہ زین الدین ابن نجیم متوفی ۹۷۰ھ لکھتے ہیں:

قَوْلُهُ: لَا بِمَكَّةَ وَلَا مَنِ: أَيُّ نَوَى الْإِقَامَةَ بِمَكَّةَ خَمْسَةَ عَشْرَ

يَوْمًا، فَإِنَّهُ لَا يَقِيمُ الصَّلَاةَ، لِأَنَّ الْإِقَامَةَ لَا تَكُونُ فِي مَكَانَيْنِ (۳۱)

یعنی، اگر مکہ مکرمہ (اور منی) میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کر لی تو فرائض رباعی کو پورا نہیں پڑھے گا کیونکہ اقامت دو جگہوں پر نہیں ہوتی۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

وَجَلَّهْ پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی اور دونوں مستقل ہوں جیسے مکہ و منی تو

مقیم نہ ہوا۔ (۳۲)

۲۹- الکفای شرح الوافی کلہما صاحب الکثر، المجلد (۱)، الجزء (۱۲)، کتاب الصلاة، باب

صلاة المسافر، رقم الورق: ۱۳۳، مخطوطہ مصر

۳۰- کثر الفقائی، باب صلاة المسافر

۳۱- البحر الرائق: ۲/ ۱۳۲

۳۲- بہار شریعت، حصہ (۴)، مسافر کی نماز کا بیان، ص ۳۰۲

اور امام حسین بن محمد بن حسین السمعیانی انھیں متوفی ۴۶۶ھ لکھتے ہیں:

و لو ان مسافراً نوى الإقامة في موضعين خمسة عشر يوماً، و ليس بمصر و احد ولا قرية و احلة نحو أن ينوى الإقامة بمكة و مناً خمسة عشر يوماً، أو بالكوفة و الحيرة لا يكون مقيماً (۳۳) یعنی، اگر مسافر نے دو جگہ پندرہ دن اقامت کی نیت کی، نہ کسی ایک شہر میں اور نہ کسی ایک قریہ میں، جیسے مکہ معظمہ اور منیٰ میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کرے یا کوفہ اور حیرہ میں (اقامت کی نیت کرے) تو مقيم نہ ہوگا۔

اور فقہاء کرام نے فرمایا ہے کہ مکہ اور منیٰ میں سے ہر ایک بمقسمہ اصل ہے اور ایسی دو جگہوں میں معاً اقامت کی نیت کرنا درست نہیں ہوتی، چنانچہ علامہ سراج الدین عمر بن ابراہیم ابن نجیم حنفی متوفی ۱۰۰۵ھ صاحب کی اس عبارت کے تحت لکھتے ہیں:

لا يتم إذا نوى الإقامة بمكة و منى و نحوهما من مكانين كل منها أصل بنفسه (۳۴)

یعنی، چار رکعت والے فرائض کو پورا نہیں پڑھے گا جب مکہ معظمہ اور منیٰ اور اس کے مثل ایسی دو جگہوں پر اقامت کی نیت کی جن میں سے ہر ایک بمقسمہ اصل ہے۔

اور علامہ سرحدی اور ان سے علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۶۱ھ نقل کرتے ہیں:

و لو نوى الإقامة في موضعين فإن كان كل منهما أصلاً بنفسه نحو مكة و منى، و الكوفة و الحيرة لا يصير مقيماً (المحيط) (۳۵) یعنی، اگر دو جگہوں پر (معاً) اقامت کی نیت کی پس اگر دونوں جگہیں

۳۳۔ خزانة المفتين، كتاب الصلاة، فصل في السفر، ص ۳۲، مخطوط مصور

۳۴۔ النهر الفائق شرح كنز الدقائق، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۳۴۶

۳۵۔ الفتلوی الهندیہ: ۱/ ۱۴۰

اصل بمقسمہ ہوں جیسے مکہ اور منیٰ اور کوفہ و حیرہ تو (ایسی دو جگہوں پر معاً اقامت کی نیت سے) مقيم نہ ہوگا۔

علامہ بدر الدین عینی حنفی (۳۶۶) اور فقیہ عبدالرحمن شنی زادہ حنفی (۳۷۰) لکھتے ہیں: اگر دو جگہ اقامت کی نیت کی تو مقيم نہ ہوگا:

هذا إذا كان كل من الموضعين أصلاً بنفسه ملخصاً
یعنی، یہ اس وقت ہے جب دونوں میں سے ہر جگہ اصل بمقسمہ ہو۔
اور علامہ حسن بن عمار شرنبلالی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

و لا تصح نية الإقامة ببلدتين و قل و احلة أصل بنفسها (۳۸)
یعنی، ایسے دو شہروں میں اقامت کی نیت درست نہیں جن کا ہر ایک اصل بمقسمہ ہو۔

اور یہ بھی فرمایا ہے کہ مکہ اور منیٰ ہر ایک مستقل جگہ اور ایسی دو جگہیں جن میں سے ہر ایک مستقل ہو باں معاً اقامت کی نیت درست نہیں ہوتی، چنانچہ علامہ علاؤ الدین حصکھی متوفی ۸۸۸ھ لکھتے ہیں:

في قصر إن نوى الإقامة في أقل منه أي نصف شهر، أو نوى فيه لكن في غير صالح، أو نوى فيه لكن بموضعين مستقلين مكة و منى (۳۹)

یعنی، پس کرے گا اگر نیت کی نصف ماہ سے کم اقامت کی یا نصف ماہ اقامت کی نیت کی لیکن ایسی جگہ نیت کی جو اس کی صلاحیت نہیں رکھتی یا نصف ماہ اقامت کی نیت کی لیکن دو مستقل جگہوں میں اقامت کی نیت

۳۶۔ رمز الحقائق شرح كنز الدقائق، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۵۵

۳۷۔ مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر: ۱/ ۱۶۳

۳۸۔ نور الإيضاح و مرقى الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۲۵۲

۳۹۔ الدر المختل: ۲/ ۱۲۵-۱۲۶

کی جیسے مکہ معظمہ اور منی (کہ مکہ مکرمہ الگ شہر ہے اور منی الگ قریہ ہے) اور قاضی محمد بن فراموز الشہر بملا خسر و خشی اپنی کتاب ”غرد“ کی عبارت ”أو فیہ بموضعین مستقلین“ کے تحت لکھتے ہیں:

کمکة و منی، فانه یقصر إن لا یصیر مقیماً (۴۰)

یعنی، (قصر کرے گا اگر دو مستقل جگہوں میں نصف ماہ اقامت کی نیت کی) جیسے مکہ مکرمہ اور منی (دو مستقل جگہیں ہیں لہذا دونوں جگہ پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی) تو وہ قصر کرے گا، کیونکہ (اس نیت سے) وہ مقیم نہ ہوا۔

اور شیخ مصطفیٰ بن محمد الطائی متوفی ۱۱۹۲ھ لکھتے ہیں:

أو ینوی إقامة نصف شهر یسلة أو قرية لا بمكة و منی و نحوهما من کل موضعین مستقلین (۴۱)

یعنی، یا کسی شہر یا کسی قریہ میں اقامت کی نیت کرے نہ کہ مکہ اور منی میں اور ان کی مثل ہر دو ایسی جگہوں میں جو مستقل ہوں۔ اور علامہ عبد الغنی المیدانی الحنفی متوفی ۱۲۹۸ھ لکھتے ہیں:

لأنه لو نوى الإقامة فی موضعین مستقلین کمكة و منی، تصح نیتہ (۴۲)

یعنی، کیونکہ اگر دو مستقل جگہوں جیسے مکہ معظمہ اور منی میں اقامت کی نیت کی تو اس کی نیت اقامت صحیح نہیں۔

مکہ اور منی میں اقامت کی نیت سے مراد یہ ہے کہ پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کرے اور

۴۰۔ در الحکام شرح غرد: ۱/ ۱۳۳

۴۱۔ کشر الیلا مختصر توفیق الرحمن علی هامش رمز الحقائق، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب المسافر، ص ۵۵

۴۲۔ الباب علی هامش الجوهرۃ المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، تحت قوله: فلیزمه الاتمام ص ۱۱۰

یہ پندرہ دن اُسے مکہ اور منی میں اس طرح بسر کرنے ہوں کہ ان میں سے کچھ دن مکہ میں اور کچھ دن منی میں، چنانچہ علامہ عبد اللہ الزبایدی الاذہری لکھتے ہیں:

و لو نوى الإقامة بمكة و منی علی الاشتراك أن لا یصیر مقیماً،

لأن الإقامة لا تكون فی مکانین (۴۳)

یعنی، اگر مکہ معظمہ اور منی میں علی الاشتراک اقامت کی نیت کی، مقیم نہ ہو گا کیونکہ اقامت دو جگہوں پر نہیں ہوتی۔

اور مکہ اور منی میں معا اقامت کی نیت درست نہ ہونے کی وجہ علامہ یعنی حنفی بیان کرتے

ہیں کہ

لأنه لم ینوی فی کل واحد منهما خمسة عشر يوماً، و إن

نوی أقل من ذلك، و به لا یصیر مقیماً (۴۴)

یعنی، کیونکہ اس نے مکہ اور منی میں سے ہر ایک جگہ پندرہ دن کی نیت نہیں کی، اگر چہ اس نے اس سے کم کی نیت کی، ایسی نیت سے وہ مقیم نہ ہوگا۔

اور علامہ القاری متوفی ۱۰۱۳ھ لکھتے ہیں:

لأن نية الإقامة فی بلدین، أو قریین، أو بلدة و قرية لا تصح،

فلا تصح نية الإقامة بمكة و منی لفقد الإقامة کمالاً (۴۵)

یعنی، کیونکہ اقامت کی نیت دو شہروں یا دو دیہاتوں یا شہر اور قریہ میں درست نہیں، (ایک جگہ) کامل (پندرہ دن) اقامت کی نیت نہ پائی

جانے کی وجہ سے، مکہ معظمہ اور منی میں اقامت کی نیت صحیح نہیں۔

لہذا ایسی دو یا چند جگہوں میں معا اقامت کی نیت معتبر نہیں ہوتی جن کو ایک شہر یا قریہ

۴۳۔ الفوائد السنیة فی المسائل الدینیة، الباب العشر: فی فصول مهمہ الفصل الخامس: فی صلاة

المسافر، رقم الورق: ۷۷، مخطوط مصر

۴۴۔ البیاض: ۳/ ۳۲

۴۵۔ فتح باب العناية فی شرح کتاب النقایة، المجلد (۱) کتاب الصلاة، فصل: فی صلاة المسافر،

شامل نہ ہو، یا ایک شہر یا قریہ ان کو جمع کرنے والا نہ ہو، چنانچہ علامہ بدر الدین محمود بن احمد حنفی حنفی متوفی ۸۵۵ھ لکھتے ہیں:

و الحاصل أنه لا يعتبر نية الإقامة خمسة عشر في موضعين لا يجمعها مصر واحد أو قرية واحدة، لأنه حينئذ يلزم باعتبارها في ثلاثة أمصار أو أربعة أمصار إلى خمسة عشر، فيؤدى إلى أن يكون الشخص مقيماً بنفس النزول وذلك فاسد (۴۶) یعنی، حاصل یہ ہے کہ ایسی دو جگہوں میں (معاً) پندرہ دن اقامت کی نیت معتبر نہیں جن کو ایک شہر یا ایک قریہ جمع نہ کرتا ہو، کیونکہ اسے معتبر ماننے کی صورت میں لازم ہوگا تین شہروں یا چار شہروں سے پندرہ شہروں تک میں معاً اقامت کی نیت معتبر ہو، تو بات یہاں تک پہنچ جائے گی کہ آدمی صرف نزول (اُترنے) سے مقيم ہو جائے اور یہ فاسد ہے۔

لہذا حاجی جب ایسے وقت مکہ پہنچا کہ اس کے منی کی طرف روانہ ہونے کو پندرہ دن سے کم دن باقی ہوں تو وہ مکہ میں بھی قصر کرے گا اور منی و عرفات وغیرہا میں بھی چنانچہ علامہ سراج الدین علی بن عثمان الاودی الحنفی متوفی ۵۶۹ھ (۴۷) اور ان سے فقہ عبدالرحمن بن محمد حنفی زاوہ متوفی ۱۰۸۷ھ (۴۸) لکھتے ہیں:

رجل قلم مكة حاجاً في عشر الأضحي و هو يريد أن يقيم بها سنة، فإنه يصلي ركعتين حتى يرجع من منى، لأن نية الإقامة الحال (في المجمع: للحال) لا يعتبر بها (و في المجمع: لا معتبر بها) لأنه يحتاج إلى أن يخرج إلى منى لقضاء المناسك قصار بمنزلة نية الإقامة في غير موضعها وإذا خرج من منى

۴۶۔ النباية شرح الهداية المجلد (۳)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۳۲

۴۷۔ الفتاوى السراجية كتاب الحج، باب صلاة المسافر، ص ۱۱

۴۸۔ مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر: ۱/۱۶۲

يصلي أربعاً

یعنی، ایک شخص حج کے ارادے سے ذوالحجہ کے عشرہ اول میں مکہ مکرمہ آیا اور وہ ایک سال اقامت کا ارادہ رکھتا ہے تو وہ (ایام رمی کے بعد) منی سے لوٹنے تک دو رکعت پڑھے گا، کیونکہ اس حال میں اس کی اقامت کی نیت کا کوئی اعتبار نہیں، اس لئے کہ وہ مناسک حج کی ادائیگی کے لئے منی کی جانب جانے کا محتاج ہے تو اس کی اقامت کی نیت غیر موضع اقامت میں نیت کے مرتبے میں ہے اور (یہ شخص) جب منی سے (مکہ) لوٹے گا تو چار پڑھے گا۔

اور علامہ علاؤ الدین حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

قلو دخل الحاج مكة أيام العشر لم تصح نيته، لأنه يخرج إلى منى وعرفة وبعد العود من منى تصح (۴۹)

یعنی، اگر حاجی مکہ آیا تو اس کی نیت اقامت درست نہیں اس لئے کہ وہ منی و عرفات کو نکلے گا اور (مناسک حج کی تکمیل کے بعد) منی سے لوٹنے کے بعد اس کی نیت درست ہوگی۔

اور علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی اور علامہ نظام الدین حنفی لکھتے ہیں:

ذكر في "كتاب المناسك" أن الحاج إذا دخل مكة في أيام العشر ونوى الإقامة نصف شهر لا تصح لأنه لا بد له من الخروج إلى العرقات فلا يتحقق الشرط (۵۰)

یعنی، اور "خلاصہ" کے کتاب المناسک میں ذکر کیا کہ حاجی جب ذوالحجہ

۴۹۔ الدر المستقى شرح الملتقى على هامش مجمع الأنهر، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب صلاة

المسافر، ص ۱۶۲

۵۰۔ البحر الرائق، المجلد (۲)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۱۳۲

أيضاً الفتاوى الهندية، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر،

ص ۱۴۰

کے دس دنوں میں مکہ میں داخل ہوا اور اس نے نصف ماہ اقامت کی نیت کر لی تو (اس کی یہ نیت) درست نہیں کیونکہ اُسے (پندرہ دن کے اندر) عرفات کے طرف نکلنے کی ضرورت ہے، لہذا اقامت کی شرط تحقق نہ ہوئی۔

ہاں ایک صورت ہے جس میں مسافر دو مختلف اصل بنفسہ جگہوں پر اقامت کی نیت کرے اور مقیم بھی ہو جائے۔ اور وہ صورت یہ ہے کہ مسافر دو جگہوں پر رہنے کا ارادہ رکھتا ہو تو جہاں رات ٹھہرنے کا ارادہ ہو اس جگہ کی اقامت کی نیت کر لے اور پہلے وہیں جائے جہاں رات گزارنے کا ارادہ ہے تو وہ مقیم ہو جائے گا چنانچہ فقہائے کرام نے اس کی تصریح کی ہے جیسا کہ امام سرخسی نے ”محیط“ میں اور ان سے علامہ نظام الدین حنفی نے ”الفتاویٰ الہندیہ“ (۱/۱۴۰) میں، علامہ طاہر بن عبدالرشید حنفی نے ”خلاصۃ الفتاویٰ“ (۱/۹۹)، میں، علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی نے ”الہدایہ“ (۱/۹۸-۲) میں، حافظ الدین ابوالبرکات نسفی نے ”الکافی شرح الواقی“ (۱/۱۳۳) میں، علامہ حسین بن احمد السمعانی الجھنی نے ”خزانة المفتین“ (ص ۳۲) میں، علامہ امیر اہم حلبی نے ”ملتقى الأبحر“ (باب صلاة المسافرين) میں، ملا علی القاری نے ”فتح باب العنایہ“ (۱/۳۹۷) میں، اور علامہ عبداللہ الزبائی نے ”الفرقان المسنی فی المسائل الدینیة“ (رقم الوری: ۷۷) میں اور ان کے علاوہ دیگر فقہاء نے اپنی اپنی کتاب میں نقل کیا ہے، چنانچہ ”خلاصہ“ کی عبارت یہ ہے کہ

إلا أن ينوي أن يقيم لياليها في أحدهما و أيامها في أخرى، فإنه

يصير مقيماً إذا دخل قرية التي نوى الإقامة فيها خمسة عشر

ليلة، ولا يصير مقيماً بدخوله أولاً في القرية الأخرى (۵۱)

یعنی، مگر یہ کہ ان دو میں سے ایک جگہ رات ٹھہرنے اور دوسری جگہ دن گزارنے کی نیت کرے تو وہ مقیم ہو جائے گا جب اس قریہ میں داخل ہوا جہاں پندرہ راتیں گزارنے کی نیت کی اور پہلے دوسرے قریہ جانے سے

مقیم نہ ہوگا۔

یہ اس لئے کہ ہر شخص کی اقامت اس کی رات گزارنے کی جگہ کی طرف منسوب ہوتی ہے چنانچہ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی (۵۲) اور فقیہ عبدالرحمن شینی زادہ حنفی (۵۳) لکھتے ہیں:

لأن إقامة المرء تضاف إلى مبيته

یعنی، کیونکہ مرد کی اقامت اس کے رات گزارنے کی طرف منسوب ہوتی ہے۔

حافظ الدین ابوالبرکات حنفی (۵۴) اور علامہ بدرالدین عینی حنفی (۵۵) لکھتے ہیں:

لأن موضع إقامة المرء حيث يبيت فيه، ألا ترى إنك إذا قلت

للمسوق أين تسكن؟، يقول: في محلة كذا، وهو بالنهار في

المسوق و اللفظ للكافي

یعنی، مرد کی جائے اقامت وہاں ہوتی ہے جس میں وہ رات گزارتا ہے

کیا نہیں دیکھا کہ تو جب بازار والے سے کہے کہ تم کہاں رہتے ہو؟ تو وہ

کہے گا: فلاں محلے میں، حالانکہ وہ دن کو بازار میں ہوتا ہے۔

اور مسافر حاجی کے لئے اس صورت پر عمل پیرا ہونا مشکل ہے اُسے اس پر عمل کرنے

کے لئے ایک تو مشقت برداشت کرنی ہوگی اور دوسرا وہ حج کی چند سنتوں کا نازک ہو جائے گا،

اور ممکن ہے کہ کوئی واجب بھی اس سے ترک ہو جائے، جیسے حاجی کیم ذوالحجہ کو مکہ مکرمہ آیا اُسے

معلوم ہے کہ آٹھ کو اُسے منیٰ کو جانا ہے اور رات منیٰ میں ٹھہرنا ہے اسی طرح نو اور دس کی

درمیانی رات اُسے مزدلفہ میں گزارنی ہے اور اس رات کی صبح صادق کے بعد طلوع آفتاب

کے مابین وقفہ مزدلفہ کرنا ہے جو کہ واجب ہے پھر رمی کے ایام پورے ہونے تک راتیں منیٰ

میں بسر کرنی ہیں وہ چاہے کہ میں اقامت کی نیت کر لوں اور میری نیت صحیح بھی ہو جائے، اس طرح کہ وہ مکہ میں رات گزارنے کی نیت کرے اور اس کی نیت ہو کہ میں دن دن میں افعال حج کے لئے شہر مکہ سے باہر رہوں گا اور رات کو واپس آ جایا کروں گا تو وہ اس پر کس طرح عمل کرے گا اس پر عمل کرنے کے لئے وہ آٹھ اور نو کی درمیانی رات کا منی میں قیام ترک کرے گا جو کہ سنت ہے، چنانچہ علامہ سید امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

المبيت بها فإِنَّه سنة كما في "المحيط" (۵۶)

یعنی، (عرفہ کی) رات منی میں بسر کرنا سنت ہے جیسا کہ "محیط" میں ہے۔

اور ایسا کرنا سنت کے خلاف ہے چنانچہ علامہ حسن بن منصور اور زبیدی متوفی ۵۹۲ھ لکھتے ہیں:

وإن بات بمكة وخرج منها يوم عرفة إلى عرفات كان مخالفاً

للسنة ولا يلزم الدم (۵۷)

یعنی، اگر اس نے مکہ میں رات بسر کی اور وہیں سے عرفہ کے روز عرفات

کو نکلا تو وہ سنت کی مخالفت کرنے والے ہو گیا اور اس پر دم لازم نہ

آئے گا۔

وہ نو کی صبح کو مکہ سے عرفات کے لئے نکلے گا بعد غروب آفتاب وہاں سے نکلے گا اور

سیدھا مکہ مکرمہ آئے گا اور وقوف مزدلفہ کو ادا کرنے کے لئے صبح صادق کے وقت مزدلفہ آئے

اور وقوف کرے، اگر وہ وقوف مزدلفہ کے لئے آ جاتا ہے تو واجب ادا ہو گیا مگر سنت پھر بھی

ترک ہو گئی وہ یہ کہ یہ رات مزدلفہ میں بسر کرنا سنت ہے، چنانچہ مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی متوفی

۱۱۷۴ھ لکھتے ہیں:

وبودن این شب در انجا سنت مؤکدہ است (۵۸)

۵۶۔ رد المحتل علی الدر المختل، المحتل (۲)، کتاب الحج، فصل فی الإحرام، ص ۵۰۳

۵۷۔ فتاویٰ قاضی خان، کتاب الحج، فصل فی کعبۃ أداء الحج

۵۸۔ حیا القلوب فی زیارة المحبوب، باب ہفتم فصل دوم، ص ۱۹۵-۱۹۶

یعنی، اس رات مزدلفہ میں ہو یا سنت مؤکدہ ہے۔

اور اگر وقوف مزدلفہ نہ کر سکا تو واجب کا تارک ہوا، چنانچہ امام مظفر الدین احمد بن علی

ابن ثعلب ابن الساعاتی متوفی ۶۹۴ھ لکھتے ہیں:

و بحب هذا الوقوف (۵۹)

یعنی، یہ وقوف واجب ہے۔

اس طرح وہ بلا عذر ترک واجب کر کے گنہگار ہوا اور اس پر دم لازم آیا، چنانچہ علامہ

رحمت اللہ بن عبد اللہ سندھی متوفی ۹۹۰ھ لکھتے ہیں:

و لو ترك الوقوف بها قدقع ليلاً فعليه دم (۶۰)

یعنی، اگر (بلا عذر) وقوف مزدلفہ کو ترک کیا پس رات ہی کو مزدلفہ سے

لوٹ آیا تو اس پر دم لازم ہے۔

اور ذی الحجہ کو منی کے افعال ادا کر کے رات مکہ مکرمہ جائے، رات وہاں رہے

دوسرے دن پھر آئے، منی میں رمی جمار کرے، رات پھر مکہ مکرمہ جا کر گزارے اور بارہ ذی

الحجہ کی رمی کے لئے پھر مکہ سے منی کو آئے اور رمی جمار کرے اگر اس نے ایسا کیا تو ترک سنت کا

مترکب ہوا کیونکہ یہ راتیں منی میں بسر کرنا سنت ہے چنانچہ ملا علی قاری متوفی ۱۰۱۴ھ لکھتے ہیں:

لأن السبوتة بمعنى لياليها سنة عندنا (۶۱)

یعنی، کیونکہ یہ راتیں منی میں بسر کرنا ہمارے نزدیک سنت ہیں۔

اور پھر اس میں مشقت کس قدر ہے اسے ہر وہ شخص جانتا ہے جو اس سفر کی سعادت

حاصل کر چکا ہے، تو وہ اتنی مشقت برداشت کر کے چار رکعات تو پڑھے گا مگر ساتھ ہی

متعدد سنن کا تارک ہو گا اور عین ممکن ہے کہ کوئی واجب بھی اس سے ترک ہو جائے، دوسری

طرف اگر وہ اس طرح اقامت کی نیت نہیں کرنا اور حج کے تمام واجبات و سنن کو پورا کرنا ہے

۵۹۔ مجمع البحرين و ملتقى النرين، کتاب الحج، فصل فی صفة فُعال الحج، ص ۲۲۹

۶۰۔ لب لب المناسك مع شرحه للقلبي: باب أحكام المزدلفة، فصل فی الوقوف بها

۶۱۔ المسلك المتقسط فی المنسك المتوسط، باب طواف الزیلة، فصل، ص ۲۳۵

اللہ تعالیٰ کے صدقہ کو قبول کرنا ہے نمازوں میں قصر کرنا ہے تو اس کے ثواب میں کسی قسم کی کمی نہیں ہوتی کیونکہ جس نے ثواب دینا ہے اس کی جناب سے مسافر کو قصر کا حکم ہے اور پھر عوام کا یہ نظریہ کہ چار رکعت میں زیادہ ثواب ہے جہالت پر مبنی ہے، انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ ثواب کی کمی و زیادتی دو اور چار پر موقوف نہیں، ثواب کا ملنا اطاعت پر موقوف ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الثلاثاء ٦ ذی القعدة ١٤٢٧ھ، ٢٨ نوفمبر ٢٠٠٦ م (258-F)

آفاقی کا مکہ میں پندرہ سے کم دنوں کی اقامت کی نیت کرنا

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص حج کی غرض سے مکہ پہنچا اور اس نے پندرہ دن مکہ نہیں رہنا کہ اس سے قبل اسے مدینہ منورہ جانا ہے اور وہ اس حال میں مکہ میں اقامت کی نیت کرے تو نیت درست ہوگی؟

(السائل: سہیل نور، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں مکہ مکرمہ میں اقامت کی نیت درست نہ ہوگی، کہ اس صورت میں حاجی جب مکہ مکرمہ پہنچا اور اس نے پندرہ دن سے قبل مدینہ منورہ جانا تھا اور یہ اس کے علم میں بھی تھا تو مکہ میں پندرہ دن کی اقامت کی نیت درست نہ ہوئی کیونکہ اس نے دو الگ مستقل جگہوں پر پندرہ دن اقامت کی نیت کی ہے جو کہ درست نہیں۔ حافظ ابو البرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود نسبی متوفی ۱۰۷۱ھ لکھتے ہیں:

قصر الرباعي حتى يدخل مصره، أو ينوي الإقامة نصف شهر

ببلد أو قرية لا بمكة و منى ملخصاً (۶۲)

یعنی، چار رکعت والے فرائض کو دو پڑھے گا یہاں تک کہ داخل ہوا اپنے شہر میں یا کسی شہر یا قریہ میں نصف ماہ اقامت کی نیت کرے (تو پھر پوری پڑھے) نہ کہ مکہ اور منی میں (یعنی اگر پندرہ دن مکہ اور منی میں

ٹھہرنے کا ارادہ کیا تو فرائض میں قصر کرے گا۔

اس کے تحت علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۹۷۰ھ لکھتے ہیں:

قوله: لا بمكة و منى، أي نوى الإقامة بمكة خمسة عشر يوماً، فإنه لا يتم الصلاة لأن الإقامة لا تكون في مكانين إذ لو حلت في مكانين لحازت في أماكن فيؤدى إلى أن السفر لا يتحقق، لأن إقامة المسافر في المراحل لو جمعت كانت خمسة عشر يوماً أو أكثر (۶۳)

یعنی، اگر مکہ مکرمہ (اور منی) میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی تو وہ فرائض کو پورا نہیں پڑھے گا (اس لئے کہ اس نے پندرہ دن کی دو الگ الگ مواضع پر اقامت کی نیت کی چنانچہ لکھتے ہیں) کیونکہ اقامت دو (مختلف) جگہوں پر نہیں ہوتی، اقامت اگر دو الگ الگ جگہوں پر جائز ہو جائے تو متعدد الگ الگ جگہوں میں جائز ہو جائے گی تو بات یہاں تک پہنچ جائے گی کہ سفر متحقق ہی نہ ہو، کیونکہ مسافر کی مختلف مراحل میں اقامت کو جمع کا جائز تو پندرہ دن یا اسی سے بھی زیادہ ہو جاتے ہیں۔ اور علامہ سراج الدین عمر بن امیر ایم بن نجیم حنفی متوفی ۱۰۰۵ھ لکھتے ہیں:

لا يتم إذا نوى الإقامة بمكة و منى و نحوهما من مكانين كل منها أصل بنفسه، لأنها لو حازت في مكانين لحازت في أماكن، و حينئذ فلا يتحقق سفر (۶۴)

یعنی، فرائض کو پورا نہیں پڑھے گا جب اس نے مکہ اور منی اور ان کی مثل دو جگہوں پر اقامت کی نیت کی، جن میں سے ہر جگہ مستقل بنفسہ ہے کیونکہ اگر نیت اقامت دو جگہوں پر جائز ہو جائے تو کئی جگہوں پر بھی

جائز ہو جائے گی اس وقت سفر محقق نہ ہوگا۔

اور علامہ علاؤ الدین حاکمی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

فَيَقْصِرُ إِنْ تَوَيَّ الإِقَامَةَ فِي أَقْلٍ مِنْهُ أَيْ نِصْفِ شَهْرٍ أَوْ نَوِي فِيهِ

لَكِنْ فِي غَيْرِ صَالِحٍ أَوْ نَوِي فِيهِ لَكِنْ بِمَوْضِعَيْنِ مُسْتَقِلَيْنِ

كَمَكَّةَ وَمِنَى (۱۰)

یعنی، پس قصر کرے گا اگر نیت کی پندرہ دن سے کم اقامت کی یا پندرہ دن کی نیت کی لیکن ایسی جگہ نیت کی جو نیت اقامت کی صلاحیت نہیں رکھتی یا نیت تو ایسی جگہ کی جو نیت اقامت کی صلاحیت رکھتی ہو لیکن مستقل دو مواضع کی نیت کی جیسے مکہ اور منی (کہ دونوں میں سے ہر ایک الگ ہستی ہے)۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

جس نے اقامت کی نیت کی مگر اس کی حالت بتاتی ہے کہ پندرہ دن نہ ٹھہرے گا تو نیت صحیح نہیں، مثلاً حج کرنے گیا اور شروع ذی الحجہ میں ۱۵ دن مکہ مکرمہ میں ٹھہرنے کا ارادہ کیا تو یہ نیت بیکار ہے کہ جب حج کا ارادہ کیا ہے تو عرفات و منی ضرور جائے گا، پھر اتنے دنوں مکہ مکرمہ میں کیونکر ٹھہر سکتا ہے۔ بحوالہ عالمگیری ”در مختار“ (۲۲)

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

يوم الخميس ۲۰ ذی القعدة ۱۴۲۷ھ، ۲۳ نوفمبر ۲۰۰۶ م (238-F)

تیس (۲۳) ذوالقعدة کو فجر یا ظہر کے وقت مکہ پہنچنے والے کی

نمازوں کا حکم

استفتاء:- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کچھ حاجی مدینہ منورہ سے مکہ مکرمہ ۲۳ تاریخ کو فجر یا ظہر کے وقت پہنچے کہ اگر ذوالقعدة کا مہینہ تیس دن کا ہوتا ہے تو مکہ مکرمہ میں ان کا قیام آٹھ تاریخ کو منی روانہ ہونے تک پندرہ دن ہوتا ہے اور ان کی نمازیں پچتر (۷۵) ہو جاتی ہیں، اور اگر ذوالقعدة کا مہینہ تیس (۲۹) دن کا ہوتا ہے تو ان کا قیام مکہ مکرمہ میں پندرہ دن نہیں بنتا اب اس صورت میں یہ لوگ مکہ میں پھر منی و عرفات و مزدلفہ میں فرائض کو پورا پورا پڑھیں گے یا قصر کریں گے؟

(السائل: محمد شاہد، مکہ مکرمہ)

بسم اللہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں یہ لوگ اگر تیس (۲۳) ذوالقعدة کی ظہر کے وقت میں مکہ مکرمہ پہنچے اور آٹھ ذوالحجہ کی فجر سے قبل منی روانگی کا ارادہ رکھتے ہوں گے تو بہر صورت مسافر ہی رہیں گے اور نمازوں میں قصر کرتے رہیں گے کیونکہ مہینہ تیس (۳۰) کا ہونے کی صورت میں بھی ان کا قیام مکہ مکرمہ میں پورے پندرہ روز نہیں ہوتا اور نماز کو پورا پڑھنے اور ان میں قصر کرنے کے باب میں ایک جگہ پندرہ روز قیام کی نیت کا اعتبار ہے، اور متعدد جگہوں پر رہنے کی نیت اقامت کے لئے معتبر نہیں اور مکہ، منی، مزدلفہ اور عرفات سب الگ الگ جگہیں ہیں، اور اس مسئلہ کی تحقیق دوسرے فتویٰ میں موجود ہے، اور اگر یہ لوگ تیس (۲۳) ذوالقعدة کی ظہر کے وقت مکہ مکرمہ آئے اور آٹھ ذوالحجہ کی فجر کے بعد منی روانگی کا ارادہ رکھتے ہوں یا یا تیس (۲۳) کی فجر کے وقت آئے اور آٹھ کی فجر کے بعد یا فجر سے قبل منی روانگی کا ارادہ رکھتے ہوں تو اس وقت فرض رباعی کو پورا پڑھتے رہیں گے اور مہینے کے اختتام پر دیکھیں گے کہ مہینہ تیس (۳۰) کا ہوا یا تیس (۲۹) کا، اگر مہینہ تیس

(۳۰) کا ہو جائے تو بدستور مقیم رہیں گے اور فرائض رُباعی کو پورا پڑھتے رہیں گے، چاہے مکہ مکرمہ میں ہوں یا منیٰ یا عرفات یا مزدلفہ میں۔ اور اگر ذوالقعدہ انیس (۲۹) کا ہو جائے تو یہ لوگ مقیم نہ رہیں گے کیونکہ منیٰ روانگی تک مکہ مکرمہ میں پندرہ دن پورے نہ ہونے کی وجہ سے ان کی اقامت درست نہ ہوئی لہذا وہ اس وقت سے فرائض رُباعی میں قصر کریں گے۔ اور پھر یہ بات کہ حاجیوں نے چاند نہ دیکھا یا انہیں نظر نہ آیا اور حکومت نے بھی فوراً اعلان نہ کیا بلکہ دو یا تین روز گزرنے کے بعد اعلان کیا تو اس صورت میں حاجی اپنے سابقہ طریقہ کو جاری رکھے گا یہاں تک کہ اُسے رویت ہلال کی خبر ہو۔

اور یہ کہ وہ ہر حال اس وقت اقامت کی نیت کر لیں پھر چاند نظر آنے کے بعد کوئی نیا فیصلہ کریں، اس کا جواب جب یہ ہے کہ مہینہ تیس دن ہونے کی صورت میں بھی مکہ مکرمہ آمد سے لے کر تو اس کا وقت تک کہ جب وہ منیٰ روانہ ہونے کا ارادہ رکھتا ہے پندرہ دن یعنی پچتر نمازیں پوری نہیں ہوتیں اس اقامت کی نیت کرنا درست نہ ہوگا کیونکہ وہ جانتا ہے کہ مہینہ تیس کا ہونے کی صورت میں بھی مکہ میں اس نے پندرہ دن قیام نہیں کرنا، اس لئے کہ نیت اقامت کے درست ہونے کی شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ اس کی حالت اس کی نیت کے منافی نہ ہو چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

اس کی حالت، اس کے ارادے کے منافی نہ ہو۔ (۵۸۵)

اور اس صورت میں اس کی حالت اس کی نیت کے منافی ہوگی کہ نیت اس کی پندرہ دن کی ہے اور حالت اس کی یہ ہے کہ اس نے پندرہ دن پورے ہونے سے قبل مکہ سے چلے جانا ہے لہذا اس کی نیت کا اعتبار نہ رہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الخميس، ۲۳ ذی القعدة ۱۴۲۷ھ، ۱۴ دسمبر ۲۰۰۶ م (290-F)

سفر میں سنن کا حکم

استفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سفر میں نمازوں کو قصر کرنے کا حکم ہے یعنی چار رکعت فرائض کو دو پڑھنے کا حکم ہے اور سنن کا کیا حکم ہے، پڑھے یا چھوڑے؟

(السائل: محمد عارف)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: قصر صرف فرائض میں ہے وتر و سنن میں قصر نہیں ہے، سنن کا حکم یہ ہے کہ حالت امن و قرار میں ہو تو پڑھے اور چلنے کی حالت میں ہو تو چھوڑ دے۔ چنانچہ علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۹۷۰ھ لکھتے ہیں:

قيد بالفرائض، لا قصر في التروا السنن، واختلفوا في ترك

السنن في السفر فقليل: الأفضل هو الترك ترخيصاً وقيل:

الفعل تنكباً، وقال الهندواني: الفعل حال النزول والترك حال

السفر وقيل "التجنيس"؛ والمختار أنه إن كان حال أمن وقرار

يلتزم بها، لأنها شرعت مكملات، والمصافر إليه محتاج (۴۸)

یعنی، مصنف نے قصر کو فرض کے ساتھ متقید کیا، کیونکہ وتر اور سنن میں قصر

نہیں ہے، فقہاء کرام نے سفر میں ترک سنن میں اختلاف کیا، پس کہا گیا

کہ حصول رخصت کے لئے ترک افضل ہے اور کہا گیا کہ حصول مقرب

کے لئے پڑھنا افضل ہے، اور ہندوانی نے فرمایا کہ حالت نزول میں

پڑھنا اور چلنے کی حالت میں ترک ہے اور (امام ابو الحسن علی بن ابی بکر

کی) "تجنیس" میں ہے کہ مختار یہ ہے اگر حالت امن و قرار میں ہو تو

سنن کو ادا کرے کیونکہ وہ مکملات للفرائض مشروع کی گئی ہیں اور مسافر

اس کی طرف محتاج ہے۔

اس کے تحت علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

قوله: وقال الهندي الخ قال الرملي: قال في "شرح منية

المصلي" والأعدل ما قاله الهندي (٦٩)

یعنی، علامہ رملی نے فرمایا کہ "شرح منية المصلي" میں فرمایا: اعدل وہ ہے جو ہندوئی نے فرمایا۔

اور علامہ حسن بن عمار الشربلائی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

في قصر المسافر الفرض العلمي الرباعي فلاقصر للثنائي، و

الثلثي، ولا للوتر فإنه إن كان في حال نزول، وقرار، وأمن

يأتي بالسنن، وإن كان سائراً، أو خائفاً فلا يأتي بها، وهو

المختار (٧٠)

یعنی، مسافر فرض اعتقادی رباعی کو قصر کرے، ثنائی اور ثلاثی فرائض میں

قصر نہیں اور نہ وتر میں کیونکہ وہ فرض علمی ہے اور نہ سنن میں قصر ہے، پس

اگر حالت نزول و قرار و امن میں ہو تو سنن کو ادا کرے اور اگر چلنے کی

حالت میں ہو یا حالت خوف میں ہو تو نہ ادا کرے اور یہی مختار ہے۔

اسی طرح علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۶۱ھ لکھتے ہیں:

و بعضهم جوزوا للمسافر ترك السنن، والمختار أنه لا يأتي

بها في حال الخوف، و يأتي بها في حال القرار والأمن هكذا

في الوجيز للكردي (٧١)

یعنی، بعض فقہاء نے مسافر کے لئے سنتوں کا چھوڑنا جائز رکھا ہے اور

مختار یہ ہے کہ خوف کی حالت میں سنت نہ پڑھے اور امن و سکون کی

حالت میں سنتیں پڑھے، اسی طرح "وجیز کردری" میں ہے۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

سنتوں میں قصر نہیں بلکہ پوری پڑھی جائیں گی، البتہ خوف اور روادری

کی حالت میں معاف ہیں، البتہ امن کی حالت میں پڑھی جائیں گی،

بحوالہ عالمگیری (۷۲)

والله تعالى أعلم بالصواب

يوم الاربعه، ٢ ذى القعدة ١٤٢٧ هـ، ٢٣ نوفمبر ٢٠٠٦ م (F-237)

آفاق و مکی کے حق میں نقلی طواف افضل ہے یا نفل نماز

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں

کہ آفاق و مکی کے حق میں نقلی طواف کرنا افضل ہے یا حرم شریف میں نفل نماز پڑھنا؟

بسم الله تعالى و تقدس الجواب: علامہ عبدالرحمن بن علی بن الجوزی

روایت کرتے ہیں:

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: "إن

الله عز وجل يحل في كل يوم وليلة عشرين ومائة رحمة تنزل

على هذا البيت: فيستوي السطائفين، وأربعون للمصلين، و

عشرون للناظرين" (٧٣)

یعنی، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے آپ فرماتے ہیں کہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "اللہ تعالیٰ ہر دن رات میں اس گھر پر ایک سو

بیس رحمتیں نازل فرماتا ہے، ساٹھ طواف کرنے والوں کے لئے،

چالیس نماز پڑھنے والوں کے لئے اور بیس (ثواب کی نیت سے کعبہ کی

طرف) نظر کرنے والوں کے لئے۔

اور امام بیہقی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بیت الحرام کا حج کرنے والوں پر ایک سو بیس (120) رحمتیں نازل فرماتا ہے، ساتھ (60) طواف کرنے والوں کے لئے، چالیس (40) نماز پڑھنے والوں کے لئے، اور بیس (20) نظر کرنے والوں کے لئے۔ اسی طرح ”بہار شریعت“ میں ہے۔

یاد رہے کہ نبی ﷺ کا یہ حکم مردوں کے لئے ہے کیونکہ نبی ﷺ کی ہی تعلیمات سے ہے کہ ”مخورت کو میری مسجد میں نماز پڑھنے سے زیادہ ثواب گھر میں نماز پڑھنے میں ہے“ ظاہر ہے کہ یہ ارشاد آپ ﷺ نے مدینہ منورہ یا مکہ مکرمہ میں ہی فرمایا ہوگا اسی بنا پر علماء کرام نے فرمایا کہ حرمین طہیین میں بھی عورتوں کو اپنی رہائش گاہ میں نماز پڑھنا حرام میں نماز پڑھنے سے افضل ہے، صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

عورتیں نماز فرو دگاہ ہی میں پڑھیں نمازوں کے لئے جو دونوں مسجد کریم حاضر ہوتی ہیں جہالت ہے کہ مقصود ثواب ہے۔ (۷۴)

اور ہر شخص جانتا ہے ثواب اللہ اور اس کے رسول کا کہا ماننے میں ہے۔ اور نقلی طواف کے بارے میں وہ عورت کو ہر روز ایک بار رات کے وقت طواف کا مشورہ دیتے ہیں، چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

عورتیں مکہ معظمہ میں روزانہ ایک بار رات میں طواف کر لیا کریں۔ (۷۵)

اور مدینہ شریف میں روضہ رسول ﷺ پر حاضری کے لئے فرمایا:

اور مدینہ طیبہ میں صبح و شام صلاۃ و سلام کے لئے حاضر ہوتی رہیں۔ (۷۶)

اور پھر مردوں کے لئے علماء کرام کا کہنا ہے کہ آفاق کے لئے نقلی طواف کرنا نقل نماز پڑھنے سے افضل ہے اور مکی کے لئے حج کے ایام میں نقل نماز پڑھنا نقلی طواف کرنے سے

۷۴۔ بہار شریعت: ۶/۶۱

۷۵۔ بہار شریعت، حصہ ششم، ایام اقامت کا اعمال، ص ۶۱

۷۶۔ بہار شریعت: ۶/۶۱

افضل ہے، چنانچہ محمد دوم محمد ہاشم ٹھٹھوی متوفی ۱۱۷۲ھ لکھتے ہیں:

طواف افضل است از نماز در مسجد حرام در حق غرباء و ائمتہ متوکلان مکہ پس افضل در حق ایشان نماز طواف است کذا فی ”المنسک الکبیر“ لمولانا رحمۃ اللہ السندی، و علامہ نووی در ”ایضاح المناسک“ گفتہ کہ ہمیں است قول ابن عباس و سعید بن جبیر، عطاء و مجاہد، علامہ ابن جماعہ در ”منسک کبیر“ خود گفتہ کہ ہمیں است مذہب ابی حنیفہ و مالک رحمہما اللہ، و نزو احمد طواف افضل است از نماز مطلقاً، و ہمیں است قول بعضی شافعیہ، و بعضی دیگر از ایشان قائل اند بر عکس آن اھ (۷۷)

یعنی، مسافروں کے حق میں مسجد حرام میں نقل نماز پڑھنے سے نقلی طواف کرنا افضل ہے، مگر باشندگان مکہ تو ان کے حق میں نقل نماز (نقلی طواف سے) افضل ہے، اسی طرح مولانا رحمۃ اللہ السندی کی ”منسک کبیر“ میں ہے اور علامہ نووی نے ”ایضاح المناسک“ میں فرمایا کہ حضرت ابن عباس، سعید بن جبیر، عطاء، مجاہد رضی اللہ عنہم کا بھی یہی قول ہے اور علامہ ابن جماعہ نے اپنی (کتاب) ”منسک کبیر“ میں فرمایا کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک رحمہما اللہ کا بھی یہی مذہب ہے اور امام احمد علیہ الرحمہ کے نزدیک طواف مطلقاً نقل نماز سے افضل ہے اور یہی قول ہے بعض شوافع کا اور بعض دیگر اس کے برعکس کے قائل ہیں۔

کیونکہ مسافر کو طواف کرنے کا موقع کچھ عرصہ کے لئے ملا ہے اگر وہ اس میں طواف کو ترجیح نہ دیں گے تو وہ موقع ان سے فوت ہو جائے گا اس لئے ان کے حق میں نقلی طواف ہی افضل ہے، چنانچہ علامہ ابو منصور محمد بن مکرم بن شعبان کرمانی حنفی متوفی ۵۹۷ھ لکھتے ہیں:

قال: الصلاة لأهل مكة أفضل إلى و للغرباء الطواف، لأن

۷۷۔ حیات القلوب فی زیلۃ المحبوب، باب سیزدہم، در ذکر بعض مسائل متفرقات، فصل اول، در

بیلا بقلت تمودن در مکہ ص ۲۳۶

الصلاة تشتمل على عبادات لا يشتمل عليها الطواف، فكانت الصلاة أفضل إلا أن الغرياء لو اشتغلوا بالصلاة لفاتهم الطواف لا إلى حلف، ولا يمكن تداركه فكان الاشتغال به أولى بخلاف المكي، وأنه لا يفوته الطواف، فكان الاشتغال بالطواف أولى (٧٨)

یعنی، فرمایا: میرے نزدیک اہل مکہ کے لئے نفل نماز افضل ہے اور مسافروں کے لئے طواف، کیونکہ نماز ان عبادات پر مشتمل ہے جن پر طواف مشتمل نہیں، تو نفل نماز افضل ہوئی، مگر مسافر اگر نفل نماز میں مشغول ہو گئے تو ان سے طواف فوت ہو جائے گا نہ کسی خلیفہ کی طرف، اور مسافر کے لئے اس کا تدارک ممکن نہ ہوگا تو مسافر کے حق میں طواف میں مشغول ہونا افضل ہے بخلاف مکی کے کہ اس سے طواف فوت نہیں ہوتا تو اس کا نفل نماز میں مشغول ہونا اولیٰ ہے۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

والطواف للغرياء أفضل من الصلاة وقد مر (٧٩)

یعنی، نفلی طواف مسافروں کے لئے نفل نماز سے افضل ہے۔

امام اہلسنت امام احمد رضا متوفی ۱۳۴۰ھ لکھتے ہیں:

ایام اقامت (مکہ) میں جس قدر ہو سکے طواف کرتے رہیں کہ آفاقی

(باہر والوں) کے لئے یہ سب بہتر عبادت ہے اور ہر سات پھیروں پر

مقام ابراہیم پر دو رکعت نماز پڑھیں۔ (۸۰)

۷۸۔ المسلك في المسلك: المجلد (١)، القسم الثاني: في بيان المناسك فصل بعد فصل: في

شرائط صحة الطواف، ص ٤٥٤

۷۹۔ المسلك في المسلك: المجلد (١)، القسم الثاني: في بيان تسلك الحج الخ، فصل في الترتيب ص ٤٧٤

۸۰۔ اتول البشورة، ص ٢٩

مکی کے حق میں نفل نماز کا افضل ہونا موسم حج کے ساتھ مقید ہے، چنانچہ علامہ علاؤالدین حصکلی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

وهو أفضل من الصلاة ناقلة لآفاقى و قلبه للمكى وفى "البحر" ينبغى تقييده بالزمن الموسم وإلا فالطواف أفضل من الصلاة مطلقاً (٨١)

یعنی، اور وہ آفاقی کے لئے نفل نماز سے افضل ہے اور مکی کے لئے اس کا الٹ ہے (یعنی اس کے لئے نفل نماز طواف سے افضل ہے)۔ اور "بحر الرائق" میں ہے کہ اس کو زمانہ حج کے ساتھ مقید کرنا چاہئے، ورنہ طواف نماز سے مطلقاً افضل ہے۔

اور اس کے تحت علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

قوله: مطلقاً أى للمكى والآفاقى فى غير الموسم (٨٢)

یعنی، صاحب بحر کا قول مطلقاً یعنی مکی اور آفاقی کے لئے ایام حج کے علاوہ ایام میں (نفلی طواف، نفل نماز سے افضل ہے)۔

اور موسم حج کے علاوہ مکی وغیر مکی دونوں کے حق میں افضل نفلی طواف ہے چنانچہ علامہ علاؤالدین حصکلی لکھتے ہیں:

والطواف نفلاً أفضل من صلاة النفل فى المسجد الحرام لغير

أهل مكة و المقيمين بها بعد مضي أيام الموسم (٨٣)

یعنی، غیر مکی کے لئے نفلی طواف نفل نماز سے افضل ہے اور مکہ میں رہنے

والوں کے لئے ایام حج گزرنے کے بعد نفل نماز سے نفلی طواف افضل

ہے۔

۸۱۔ الدر المختل، ۲/۵۰۲

۸۲۔ رد المختل علی الدر المختل، المجلد (٢) کتاب الحج، مطلب: الصلاة أفضل من الطواف ص ۵۰۲

۸۳۔ الهدية العلامية أحكام الحج، الطواف حول الكعبة، ص ۲۰۱

اور علامہ حسن بن عمار شربلانی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

وَالْإِكْلَامُ مِنَ الطَّوَافِ وَهُوَ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاةِ النَّفْلِ لِلْآفَاقِي (۸۴)
یعنی، آفاقی کے لئے کثرت سے طواف کرنا نفلی نماز پڑھنے سے افضل ہے۔

اس کے تحت علامہ سید احمد بن محمد طحاوی متوفی ۱۲۳۱ھ لکھتے ہیں:

وَعَكْسُهُ لِلْمَقِيمِ زَمَنَ الْمَوْسَمِ، وَفِي غَيْرِهِ الْأَفْضَلُ لَهُ الطَّوَافُ
ایضاً ذکرہ صاحب البحر (۸۵)

یعنی، زمانہ حج میں مقیم مکہ کے لئے اس کا عکس ہے اور غیر موسم حج میں اس کے لئے بھی طواف افضل ہے، اسے صاحب بحر نے ذکر کیا ہے۔

کیونکہ طواف نماز کو بھی شامل ہے، چنانچہ علامہ کرمانی حنفی متوفی ۵۹۷ھ لکھتے ہیں:

وَالثَّوَابُ وَالْفَضِيلَةُ الَّتِي وَرَدَتْ فِي الطَّوَافِ أَرَادَ بِهِ الطَّوَافَ
مَعَ الصَّلَاةِ، فَإِنَّهُ يَشْتَمِلُ جَمِيعاً (۸۶)

یعنی، ثواب اور فضیلت جو طواف کے بارے میں وارد ہے اس سے مراد طواف مع نماز ہے، پس وہ سب کو شامل ہے۔

وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

يوم الأربعاء ٢٩ شوال المکرم ١٤٢٧ھ ٢٢ نوفمبر ٢٠٠٦م (216-F)

مکہ مکرمہ میں استقبال قبلہ کا حکم

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد الحرام کی طرف رخ کر کے مسجد سے باہر اس طرح نماز پڑھنا کہ عین کعبہ اس رخ پر نہ ہو تو استقبال

۸۴۔ مرقی الفلاح فی شرح نور الإيضاح

۸۵۔ حاشیۃ الطحاوی علی مرقی الفلاح فی شرح نور الإيضاح، کتاب الحج ص ۷۳۱

۸۶۔ المسائل فی المسائل ۱/ ۴۵۴

قبلہ ہو جائے گا اور نماز ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

(السائل: محمد عرفان ضیائی)

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَتَقْدِيسِ الْجَوَابِ: استقبال قبلہ نماز کی شرائط میں سے ایک شرط ہے، قرآن کریم میں ہے:

﴿فَوَلُّوْا وُجُوْهُكُمْ شَطْرَهُ﴾ (۸۷)

ترجمہ: اپنا منہ اس کی طرف کرو۔ (کثر الایمان)

اس کے تحت صدر الافاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

اس سے ثابت ہوا کہ نماز میں رو بہ قبلہ ہونا فرض ہے۔ (عزائیں العرفان)

پھر جو کعبہ کے پاس ہو اُسے عین کعبہ کی جانب منہ کرنا فرض ہے اور جو دور ہو اُسے جہت کعبہ کی جانب کرنا فرض ہے، چنانچہ امام مظفر الدین احمد بن علی بن ثعلب ابن الساعاتی لکھی متوفی ۶۹۳ھ لکھتے ہیں:

وَيَسْتَقْبِلُ الْمَسْأَعِينَ الْكَعْبَةَ إِنْ كَانَ بِمَكَّةَ، وَجِهَتَهَا إِنْ تَأَى

عَنْهَا (۸۸)

یعنی، نمازی حالت اسن میں رخ کرے گا عین کعبہ کی جانب اگر مکہ مکرمہ میں ہو اور جہت کعبہ کو اگر اس سے دور ہو۔

اور حافظ الدین ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود نسبی متوفی ۷۱۰ھ لکھتے ہیں:

وَالْإِسْتِقْبَالُ الْقِبْلَةَ لِلْمَكِّي قَرَضُهُ إِصَابَةُ عَيْنِهَا، وَ لَغَيْرِهَا إِصَابَةُ

جِهَتِهَا (۸۹)

یعنی، اور قبلہ رخ ہونا، مکی کے لئے ٹھیک عین کعبہ کی طرف منہ کرنا ہے اور غیر مکی کے لئے اس کی سمت کی طرف۔

۸۷۔ البقرہ: ۱۴۴/۲

۸۸۔ مجمع البحرين و ملتقى النورين، كتب الصلاة، فصل: في شروط الصلاة، ص ۱۱۶

۸۹۔ كثر اللقائق، كتب الصلاة، باب شروط الصلاة

اور امام ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں:

ثم من كان بمكة ففرضه إصابة عينها، و من كان غائباً ففرضه إصابة جهتها هو الصحيح، (۹۰)

یعنی، پھر جو شخص مکہ مکرمہ میں ہو تو اس پر فرض ہے ٹھیک عین کعبہ کی طرف منہ کرنا، اور جو غائب ہو تو اس کا فرض ہے سمت کعبہ کی طرف منہ کرنا، یہی صحیح ہے۔

علامہ حسن بن منصور اور زبیدی حنفی متوفی ۵۹۲ھ (۹۱) لکھتے ہیں اور ان سے علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۶۱ھ (۹۲) نقل کرتے ہیں:

اتفقوا على أن القبلة في حق من كان بمكة عين الكعبة، و يلزمه التوجه إلى عينها،

یعنی، فقہاء کا اتفاق ہے کہ جو شخص مکہ میں ہے اس کے لئے عین کعبہ قبلہ ہے، اس کے لئے عین کعبہ کی طرف منہ کرنا لازم ہے۔

علامہ عثمان بن علی زبیدی متوفی ۴۳۳ھ (۹۳) لکھتے ہیں اور ان سے علامہ نظام الدین حنفی (۹۴) نقل کرتے ہیں:

ولا فرق بين أن يكون بينه وبينها حائل من حائل أو لم يكن، یعنی، اس میں کوئی فرق نہیں کہ نماز پڑھنے والے اور کعبہ کے درمیان کو دیوار حائل ہے یا نہیں۔

اور علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۹۷۰ھ لکھتے ہیں:

۹۰۔ الهداية المجلد (۱-۲)، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة التي تنفذها، ص ۴۸

۹۱۔ فتاویٰ قاضی خان علی خامنہ الفتاویٰ الہندیہ، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب الأذان، ص ۶۹

۹۲۔ الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۲

۹۳۔ تبیین الحقائق، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ص ۲۶۴

۹۴۔ الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۲

أطلق المكي قسّمل من كان بمعابيتها و من لم يكن (۹۵)
یعنی، مصنف نے مکی کو مطلق رکھا تو یہ اس کی کوشاں ہو گیا جو کعبہ کے معاین ہے اور اس کو بھی جو معاین نہیں۔

اور حافظ الدین ابو البرکات نسفی نے ”الکافی“ میں لکھا، اُن سے امام کمال الدین ابن ہمام (۹۶)، علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی (۹۷)، علامہ شبلی (۹۸)، علامہ حسن بن عمار شریبلی (۹۹) اور علامہ نظام الدین حنفی (۱۰۰) نقل کرتے ہیں:

حتى لو صلى مكي في بيته ينبغي أن يصلي بحيث لو أن
أزيلت الحائل أن يقع استقباله على شطر الكعبة، بخلاف
الآفاقی

یعنی، یہاں تک کہ مکہ میں رہنے والا گھر میں اگر نماز پڑھے کہ درمیان سے اگر دیوار ہٹا دی جائے تو کعبۃ اللہ کا کوئی حصہ اس کے سامنے آجائے بخلاف آفاق کے۔

اور علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی ۸۸۵ھ لکھتے ہیں:

”فصل“ ای من شروط ”استقبال عين الكعبة للمكي“ اجماعاً
حتى لو صلى في بيته يجب أن يصلي بحيث لو أزيل الحائل أن
يوقع الاستقبال على عين الكعبة (۱۰۱)

۹۵۔ البحر الرائق، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ص ۲۸۴

۹۶۔ فتح القلندر: ۱/۲۳۴

۹۷۔ البحر الرائق: ۱/۲۴۸

۹۸۔ حاشیہ الشبلی علی التبيين: ۱/۲۶۴

۹۹۔ إمداد الفتاح، ص ۲۳۲

۱۰۰۔ الفتاویٰ الہندیہ، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، الباب الثالث في شروط الصلاة، لفصل الثالث في

استقبال القبلة، ص ۶۳

۱۰۱۔ غرر الأحكام و شرحه الدرر الحکام، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ج ۶۰

یعنی، نماز کی شرطوں میں سے ایک شرط مکی کے لئے اجتماعاً عین کعبہ کا استقبال ہے حتیٰ کہ اگر وہ اپنے گھر میں نماز پڑھے تو اس پر واجب ہے کہ اس طرح پڑھے کہ اگر کعبہ اور اس کے درمیان کی دیواریں ہٹا دی جائیں تو اس کا استقبال عین کعبہ پر ہو۔

اور علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی نے مکی غیر شاہد کے لئے اسے ضعیف قرار دیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

یہاں تک کہ مکی اگر اپنے گھر میں نماز پڑھے تو اسے چاہئے کہ اس طرح نماز پڑھے کہ اگر دیواریں ہٹا دی جائیں تو اس کا استقبال کعبہ کے کسی حصے پر ہو برخلاف آفاقی کے، پس اس کے موانع اگر دور کر دیئے جائیں تو شرط نہیں ہے کہ اس کا استقبال الاحوال عین کعبہ پر ہو اسی طرح ”کافی“

میں ہے: وہو ضعیف اور وہ ضعیف ہے۔ (۱۰۲)

جب کہ اطلاقِ مومن بھی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مکی کے حق میں عین کعبہ کی طرف منہ کرنا لازم ہے چنانچہ علامہ سراج الدین عمر بن ابراہیم ابن نجیم حنفی متوفی ۸۰۵ھ لکھتے ہیں:

إصابة عينها أى عين القبلة التى هى الكعبة سواء كان معابناً لها أو لا، كما دل عليه اطلاق المتن (۱۰۳)

یعنی، (مکہ میں رہنے والے کے لئے فرض) عین کعبہ کی طرف منہ کرنا ہے یعنی عین قبلہ کی طرف جو کہ کعبہ ہے چاہے اسے دیکھ رہا ہو یا نہ جیسا کہ مومن کا اطلاق اسی پر دلالت کرتا ہے۔

لیکن فقہاء کرام سے یہ تصریح بھی منقول ہے کہ مکی اگر کعبۃ اللہ کے سامنے نہ ہو بلکہ ایسی جگہ ہو کہ اس کے اور کعبہ کے مابین آڑ ہو تو وہ غائب کی مثل ہے اور اسے اصح اور مختار قرار دیا ہے، چنانچہ امام کمال الدین محمد بن عبد الواحد ابن ہمام حنفی متوفی ۸۶۱ھ (۱۰۴)، علامہ زین

الدین ابن نجیم حنفی (۱۰۵) اور شبلی حنفی (۱۰۶)، علامہ قوام الدین محمد بن محمد البخاری متوفی ۷۲۹ھ کی کتاب ”معراج الدرایہ شرح الہدایہ“ سے نقل کرتے ہیں:

وقی ”الدرایہ“: ومن كان بينه وبين الكعبة حائل الاصح أنه كالعائب، ولو كان الحائل أصلياً كالحبل كان له أن يحتهد، والأولى أن يصعد ليصل إلى اليقين

یعنی، ”درايہ“ میں ہے کہ وہ شخص جس کے اور کعبہ کے مابین کوئی حائل (آڑ) ہو تو اصح یہ ہے کہ وہ مثل غائب کے ہے، اگرچہ حائل (آڑ) اصلی ہو جیسے پہاڑ تو اسے جائز ہے کہ وہ (جہت کعبہ معلوم کرنے کے لئے) کوشش کرے اور بہتر ہے کہ وہ اس پر چڑھ جائے تاکہ وہ (جہت کو معلوم کرنے میں) یقین کی تک پہنچ جائے۔

علامہ حسن بن عمار شرملاہی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

فقال فى ”معراج الدراية“ و لمن كان بمكة وبينه وبين الكعبة حائل يصح المشاهدة كالأبنية، فالأصح أن حكمه حكم العائب، ولو كان الحائل أصلياً كالحبل فله أن يحتهد، والأولى أن يصعد على الحبل حتى تكون صلاة إلى الكعبة يقيناً انتهى (۱۰۷)

یعنی، ”معراج الدرايہ“ میں فرمایا: وہ شخص جو مکہ میں ہو اور اس کے اور کعبہ کے مابین کوئی آڑ ہو جو اسے کعبہ کے مشاہدہ سے مانع ہو جیسے عمارتیں، تو اصح یہ ہے کہ اس کا وہی حکم ہے جو مکہ سے غائب شخص کا حکم ہے اور اگر حائل (آڑ) اصلی ہو تو اسے جائز ہے کہ وہ کوشش کرے، اور بہتر ہے کہ وہ

پہاڑ پر چڑھے یہاں تک کہ اس کی نماز یقینی کعبہ کی طرف ہو۔

اور علامہ سراج الدین عمر بن ابراہیم ابن نجیم حنفی لکھتے ہیں:

لكن الأصح أن حكم من كان بينه وبينها بناء حكم الغائب و لو أصلياً كحبل اجتهد والأولى أن يصعده، كذا في "المعراج" (۱۰۸)

یعنی، لیکن اصح یہ ہے کہ حکم اس شخص کا کہ جس کے اور کعبہ کے مابین کوئی عمارت ہو وہی حکم ہے جو (مکہ سے) غائب کا حکم ہے، اگرچہ اس کے اور کعبہ کے مابین حائل اصل ہو جیسے پہاڑ، تو وہ (جہت کعبہ معلوم کرنے کے لئے) اجتہاد کرے، بہتر ہے کہ اس پر چڑھ جائے، اسی طرح "معراج" میں ہے۔

علامہ علاؤ الدین حصکفی متوفی ۱۱۰۸ھ لکھتے ہیں:

(و قبله من بمكة عين الكعبة) بحيث لو رُبل الحظار أن يقع استقباله على جزء منها، لكن الأصح كما نقله المصنف وغيره عن "معراج الدراية": أن من بينه وبينها حائل كالغائب (۱۰۹) یعنی، (اور قبلہ اس شخص کا جو مکہ میں ہو عین کعبہ ہے) اس طور پر کہ اگر دیوار کو زائل کر دیا جائے تو اس کا منہ کعبہ کے کسی جزء کی طرف ہو، لیکن اصح یہ ہے کہ جیسا کہ مصنف وغیرہ نے "معراج الدراية" سے نقل کیا کہ (مکہ میں) جس شخص اور کعبہ کے درمیان کوئی حائل ہو وہ (مکہ سے) غائب کی مثل ہے۔

علامہ یحییٰ بن علی بن عبد اللہ زندوقی کے حوالے سے صاحب ہدایہ علامہ ابوالحسن علی بن

۱۰۸۔ النهر الفائق المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ص ۱۹۱

۱۰۹۔ الدر المنثور شرح المتفق علی هامش الجمع، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب شروط

ابی بکر مرغینانی حنفی (۱۱۰)، امام کمال الدین ابن ہمام (۱۱۱)، علامہ جلال الدین خوارزمی (۱۱۲)، علامہ شبلی حنفی (۱۱۳) اور علامہ حسن بن عمار شرملائی حنفی (۱۱۴) لکھتے ہیں:

و ذكر زبد و سبکی رحمه الله في "نظمه": أن الكعبة قبله من يصلي في المسجد الحرام، و المسجد الحرام قبله أهل مكة لمن يصلي في بيته، أو في البطحاء، و مكة قبله أهل الحرم، و الحرم قبله أهل العالم - و اللفظ للمرجعاني يعني، زندوقی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب "النظم" میں ذکر کیا کہ کعبہ اس شخص کا قبلہ ہے جو مسجد الحرام میں نماز پڑھے اور مسجد الحرام اہل مکہ کا قبلہ ہے (ان میں سے) جو اپنے گھر میں یا بطحاء میں نماز پڑھے، اور مکہ اہل حرم کا قبلہ ہے، اور حرم اہل عالم کا قبلہ ہے۔

اس کے تحت صاحب ہدایہ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی لکھتے ہیں:

و هذا يشير إلى أن من كان بمعاينة الكعبة، فالشرط إصابة عينه، و من لم يكن بمعاينتها فالشرط إصابة جبهتها، و هو المختار (۱۱۵)

یعنی، یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے جو کعبہ کے سامنے ہو، اُسے عین کعبہ کی طرف رخ کرنا شرط ہے اور جو سامنے نہ ہو تو اُس کے لئے جہت کعبہ کو رخ کرنا شرط ہے اور یہی مختار ہے۔

اسی طرح "تحنیس" سے امام کمال الدین نے "فتح القدیر" (۲۳۴/۱) میں علامہ

۱۱۰۔ التحنیس و المزیلہ المجلد (۱)، کتاب الصلاة، فصل: فی القبلة، ص ۴۲۹-۴۳۰، مسألة (۴۳۹)

۱۱۱۔ فتح القدیر: ۲۳۴/۱

۱۱۲۔ املاد الفتح، ص ۲۳۲

۱۱۳۔ الکفاية شرح الهداية مع الفتح: ۲۳۶/۱

۱۱۴۔ حاشية الشبلي على التبيين: ۲۶۴/۱

۱۱۵۔ التحنیس و المزیلہ: ۴۳۰/۱

ابن نجیم حنفی نے، ”بحر الرائق“ (۲۸۴/۱) میں، علامہ شبلی حنفی نے ”حاشیۃ التبیین“ (۲۶۴/۱) میں، علامہ حسن بن عمار شرملائی حنفی نے ”امداد الفتاح“ (ص ۲۳۲) میں نقل کیا ہے، چنانچہ فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ تحقیق یہ ہے کہ سب کا قبلہ کعبہ ہی ہے نہ کہ مسجد الحرام یا حرم کعبہ، چنانچہ شمس الائمہ عبدالعزیز بن احمد البخاری الحلو فی الکھمی متوفی ۴۵۲ھ کے حوالے سے علامہ شبلی حنفی (۱۱۶) اور علامہ حسن بن عمار شرملائی حنفی (۱۱۷) نقل کرتے ہیں:

قال الشيخ عبد العزيز البخاري: هذا على التعريب و إلا

فالتحقيق أن الكعبة قبله أهل العالم

اور علامہ جلال الدین خوارزمی لکھتے ہیں:

قال مولانا فخر الدين البليغي رحمه الله: و هذا على التعريب

فأما التحقيق فالكعبة قبله أهل العالم (۱۱۸)

یعنی شیخ عبدالعزیز بخاری نے فرمایا (اور علامہ جلال الدین لکھتے ہیں:

مولانا فخر الدین بدہی علیہ الرحمہ نے فرمایا) یہ (جو زندگی نے ذکر کیا)

علی التعریب ہے ورنہ تحقیق یہ ہے کہ کعبہ اہل عالم کا قبلہ ہے۔

بہر حال جو شخص کعبہ کے سامنے موجود ہو اس کے لئے فرض ہے کہ وہ ہمارے لئے عین کعبہ کی جانب اپنا رخ کرے اور مسجد الحرام میں وہ مقامات جہاں سے کعبہ نظر نہیں آتا وہاں صفوں کے لئے بنائے گئے نشان پر صحیح کھڑے ہونے سے عین کعبہ کو منہ کرنا حاصل ہو جائے گا کہ ان لکیروں پر کھڑا ہونے والے کے آگے سے اگر عمارت اگر ہٹا دی جائے تو اس کا رخ عین کعبہ کی جانب ہوگا کیونکہ یہ لائنیں اسی مقصد کے لئے لگائی گئی ہیں۔ اسی طرح مسجد سے باہر محکم میں لگائی گئی لکیروں پر کھڑا ہونے والا عین کعبہ کی طرف رخ کرنے والا ہو جاتا ہے اگرچہ صحیح و مختار قول کے مطابق ان کے لئے جہت کعبہ کی طرف منہ کرنا ہی کافی ہے، اور جو

۱۱۶۔ حاشیۃ الشبلی علی التبیین: ۲۶۴/۱

۱۱۷۔ امداد الفتاح، ص ۲۳۲

۱۱۸۔ الکفایۃ شرح الہدایۃ مع الفتح: ۲۳۶/۱

شخص کعبہ سے آڑ میں ہو اس کے لئے جہت کعبہ کو منہ کرنا فرض ہوگا اگرچہ وہ مکہ مکرمہ میں ہی ہو کیونکہ مکہ میں رہنے والا اگر کعبہ سے آڑ میں ہو تو وہ غائب کی مثل ہے اور فقہاء نے اسے صحیح اور مختار لکھا ہے جیسا کہ مندرجہ بالا طور میں گزرا اور اس پر عین کعبہ کی طرف رخ کرنے کو لازم کرنا تکلیف والا یطابق ہے جب کہ اسلام میں تکلیف بقدر طاقت ہوتی ہے، چنانچہ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی لکھتے ہیں:

التكليف بحسب الوسع (۱۱۹)

یعنی، تکلیف وسعت کی حیثیت سے ہے۔

اور علامہ عبداللہ بن محمود الموصلی حنفی لکھتے ہیں:

التكليف بقدر الطاقة (۱۲۰)

یعنی، تکلیف بقدر طاقت ہوتی ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان لکھتے ہیں:

تکلیف بقدر وسعت اور طاقت بحسب طاقت ہوتی ہے (۱۲۱)

میں نے صاحب منہاج علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی کنز کی عبارت ”و استقبال القبلة“ کے تحت لکھے ہیں:

أى من شرطها استقبال القبلة عند القدوة (۱۲۲)

یعنی، نماز کی شرطوں میں سے استقبال قبلہ قدرت پائے جانے کے وقت

شرط ہے۔

اسی وجہ سے مشاہد کعبہ کے لئے عین کعبہ پر نظر فرض ہے، چنانچہ علامہ حسن بن عمار

شرملائی حنفی لکھتے ہیں:

۱۱۹۔ الہدایۃ: ۱/۲۶

۱۲۰۔ کتاب الاحتیاط لتعلیل المحتل: ۶۴/۱

۱۲۱۔ فتاویٰ رضویہ، جلد (۳)، باب القبلة ص ۱۶

۱۲۲۔ بحر الرائق: ۲۸۳/۱

اتفاقاً، لقد رتہ علیہا یقیناً (۱۲۳)

یعنی، مشاہد کعبہ پر بالاتفاق کعبہ کی طرف رخ کرنا فرض ہے کیونکہ اسے یقیناً اس پر قدرت حاصل ہے۔

لہذا عین کعبہ کی جانب منہ کرنا اس کے لئے فرض ہوگا جو کعبہ کے پاس موجود ہو کعبہ کا مشاہد و معاین ہو اور جو کعبہ سے دور ہو اگرچہ مکہ میں ہی ہو اسے جہت کعبہ کی طرف منہ کرنا لازم ہوگا۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

من كان بحضرة الكعبة يتوجه إلى عينها، وإن كان نائياً عنها

بتوجه إلى جهتها (۱۲۴)

یعنی، جو شخص کعبہ کے پاس ہو تو وہ متوجہ ہوگا عین کعبہ کی جانب، اور اگر اس سے دور ہو تو اس کی سمت کی جانب۔

اور بعض فقہاء کرام نے جس طرح غیر معاین و غیر مشاہد کی کے لئے جہت کعبہ کے فرض ہونے کو ”اصح و محتار“ لکھا ہے اسی طرح بعض نے اسے ”صحیح“ لکھا ہے چنانچہ علامہ حسن بن عمار شرمیلانی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

فللمكي المشاهد (للكعبة كما في مراقي الفلاح وإمام

الفتاح) إصابة عينها، ولغير المشاهد جهتها ولو بمكة على

الصحيح (۱۲۵)

یعنی، مکی کعبہ کا مشاہدہ کرنے والے کی نگاہ کا اس پر پڑنا اور کعبہ کو نہ دیکھنے والے کا اس کی سمت رخ کرنا فرض ہے، اگرچہ وہ مکہ میں ہو صحیح مذہب کے مطابق۔

اور اس کی شرح میں ولو بمكة کے تحت لکھتے ہیں:

۱۲۳۔ إمداد الفتاح، ص ۲۳۰

۱۲۴۔ المختل مع شرحه للمصنف، الجزء (۱)، کتاب الصلاة، باب ما جعل قبل الصلاة، ص ۶۴

۱۲۵۔ نور الإيضاح مع مراقي الفلاح، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ص ۱۲۴

و حال بينه وبين الكعبة بناء أو جبل على الصحيح كما في

”الدراية“ و ”التحسيس“ (۱۲۶)

یعنی، (غیر مشاہد کے لئے جہت کعبہ کو منہ کرنا فرض ہے اگرچہ وہ مکہ میں ہو) اور صحیح قول کے مطابق مکہ میں نماز پڑھنے والے اور کعبہ کے درمیان کوئی عمارت یا پہاڑ حائل ہو (تو اسے جہت کعبہ کو رخ کرنا فرض ہے) جیسا کہ ”دراية“ اور ”تحسيس“ میں ہے۔

دوسری شرح میں اپنے قول ”و لغير المشاهد“ کے تحت لکھتے ہیں:

سواء كان بمكة أو غيرها إصابة جهتها أي الكعبة و هو

الصحيح (۱۲۷)

یعنی، غیر مشاہد کے لئے ٹھیک جہت کعبہ کو نماز میں رخ کرنا لازم ہے چاہے وہ (غیر مشاہد) مکہ میں ہو یا غیر مکہ میں، یہی صحیح ہے۔

اور ”إمداد الفتاح“ میں پوری بحث کے بعد بطور نتیجہ لکھتے ہیں:

و إذا علمت ما ذكرناه فالفرض لغير المشاهد إصابة جهتها و

لو كان غير المشاهد بمكة (۱۲۸)

یعنی، جب تو نے جان لیا جسے ہم نے ذکر کیا تو غیر مشاہد کے لئے ٹھیک کعبہ کی جہت کو رخ کرنا فرض ہے اگرچہ وہ غیر مشاہد مکہ میں ہو۔

لہذا انھوں نے فقہاء کرام کے قول ”مکی“ سے مراد معاین و مشاہد کعبہ اور ”لغيره“

سے مراد غیر معاین و غیر مشاہد ہے۔ جیسا کہ علامہ علاؤ الدین حصکفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

و أقره المصنف قائلًا: والمراد بقولي: ”فللمكي“ مكي بعين

الكعبة و لغيره أي غير معاينها (۱۲۹)

۱۲۶۔ مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح، ص ۱۲۵

۱۲۷۔ إمداد الفتاح شرح نور الإيضاح، ص ۲۳۰

۱۲۸۔ إمداد الفتاح شرح نور الإيضاح، ص ۲۳۱

۱۲۹۔ الدر المختل شرح تنوير الأبصار، المحلد (۱)، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ص ۲۸

یعنی، اور مصنف نے اس کو یہ کہتے ہوئے ثابت رکھا کہ اس قول ”مکی کے لئے“ سے میری مراد یہ ہے کہ مکی وہ جو کعبہ کا معاہدین و معاہدین ہو اور میرے قول ”اس کے غیر کے لئے“ سے میری مراد وہ شخص ہے جو کعبہ کا معاہدین نہ ہو۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

و الأصح أن من بينه وبينها حائل كالغائب، (۱۳۰)

یعنی، اصح یہ ہے کہ جس شخص اور کعبہ کے درمیان کچھ حائل ہو وہ غائب کی طرح ہے۔

اور غیر معاہد مکی کے حق میں بقدر استطاعت و طاقت نماز میں عین کعبہ کو رخ کرنے کی تحقیق لازم ہوگی جس طرح فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ اگر حائل اصلی ہو جیسے پہاڑ تو اس پر چڑھ کر کعبہ کو دیکھ لے تاکہ اس کا کعبہ کی طرف منہ کرنا علی وجہ یقین ہو جائے کیونکہ یقین کے مقابلے میں گمان قابل قبول نہیں ہوتا اور اگر اس طرح بھی کعبہ کو دیکھنے پر قدرت نہیں یا ایسی جگہ ہے کہ کعبۃ اللہ وہاں سے نظر نہیں آتا جیسے فی زمانہ بلند عمارتیں کعبہ کو دیکھنے کی راہ میں رکاوٹ ہوں تو اسے صرف جہت کعبہ کی طرف منہ کرنا کافی ہوگا۔ چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

استقبال قبلہ عام ہے کہ بعینہ کعبہ معظمہ کی طرف منہ ہو جیسے مکہ مکرمہ والوں کے لئے یا اس جہت کو منہ ہو جیسے اوروں کے لئے (در مختار) یعنی تحقیق یہ ہے کہ جو عین کعبہ کی سمت خاص تحقیق کر سکتا ہے اگر چہ کعبہ از میں ہو جسے مکہ معظمہ کے مکانوں میں جب کہ چھت پر چڑھ کر کعبہ کو دیکھ سکتے ہیں، تو عین کعبہ کی طرف دیکھنا فرض ہے، جہت کافی نہیں، اور جسے یہ تحقیق ممکن نہ ہو اگر چہ خاص مکہ معظمہ میں ہو اس کے لئے جہت کعبہ کو منہ کرنا کافی ہے از اقادات رضویہ۔ (۱۳۱)

اور جہت کعبہ کو منہ ہونے کے بارے میں صدر الشریعہ محمد امجد علی (از ”در مختار“ و ”اقادات رضویہ“) نقل کرتے ہیں:

جہت کعبہ کو منہ ہونے کے معنی یہ ہیں کہ مونہ کی سطح کا جو کوئی جزء کعبہ کی سمت میں واقع ہو تو اگر قبلہ سے کچھ انحراف ہے مگر منہ کا کوئی جزء کعبہ کے مواجہہ میں ہے نماز ہو جائے گی، اس کی مقدار ۴۵ درجہ رکھی گئی ہے تو اگر ۴۵ درجہ سے زائد انحراف ہے استقبال نہ پایا گیا نماز نہ ہوئی (۱۳۲)

اور وہ لوگ جو مکہ مکرمہ میں گھروں یا ہوٹلوں میں ہوں اور وہاں نماز پڑھنا چاہیں تو ان کو اپنے گھریا ہوٹل کی چھت سے دیکھنا چاہئے کہ وہاں سے کعبہ نظر آتا ہے یا نہیں اگر نظر آتا ہے تو ان کے حق میں عین کعبہ کو رخ کرنا لازم رہے گا کہ ایسوں کے لئے فقہاء کرام کی تصریح مذکور ہے اور اگر نظر نہ آئے بہت کم ہے کہ نظر آئے تو ان کے حق میں جہت کعبہ کو رخ کافی ہوگا اور ہوٹلوں میں تقریباً جہت کعبہ کی نشاندہی کی ہوئی ہوتی ہے اس کا اعتبار کیا جائے۔

اعتراف: اگر کہا جائے فقہاء کرام نے اس پر اجماع کا ذکر کیا ہے کہ مکی کے حق میں عین کعبہ کو رخ کرنا فرض ہے تو وہ اگر عین کعبہ کو رخ نہ کرے تو اس کی نماز کیونکر درست ہوگی؟ جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ اجماع کو معاہدین و معاہدین کعبہ پر محمول کیا جائے گا اور کہا جائے گا کہ یہ اجماع مشاہد کعبہ کے حق میں ہے نہ کہ غیر مشاہد کے حق میں، ورنہ اجماع کا دعویٰ غلط ہو جائے گا، کیونکہ دوسرے فقہاء کرام نے مکی غیر مشاہد کے حق میں جہت کعبہ کو رخ کرنا فرض قرار دیا ہے اور اسے اصح، صحیح اور مختار قرار دیا ہے جیسا کہ پہلے اس کا ذکر کیا گیا ہے چنانچہ علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی لکھتے ہیں:

فقوله في ”مجمع الروایات“ قال في ”الكافي“ فمن كان بمكة ففرضه إصابة عينها اجماعاً يمكن حمله على ما إذا كان مشاهداً و إلا فيكف الإجماع مع ما ذكرناه (۱۳۳)

یعنی، ان کا قول ”مجمع الروایات“ میں قول کہ ”کافی“ میں فرمایا: پس جو شخص مکہ مکرمہ میں ہو تو بالاجماع اس کا فرض ٹھیک کعبہ کی طرف رخ کرنا ہے، اسے اس پر محمول کرنا ممکن ہے جب کہ وہ مشاہد کعبہ ہو ورنہ جوہم نے (اس کے خلاف فقہاء کے اقوال کو) ذکر کیا اس کے باوجود اجماع کیسے ہوگا۔

اور دوسری کتاب میں لکھتے ہیں:

و ليس الإجماع على الإطلاق بل في حق المشاهد للكعبة، أما من بينه وبينها حائل فلا إجماع على اشتراط عينها في حقه، بل الأصح أنه كالعائب للزوم الحرج في إلزام حقيقة المعاصرة في كل بقعة يصلح فيها (۱۳۴)

یعنی، اجماع علی الاطلاق نہیں ہے بلکہ اجماع کعبہ کے مشاہد کے حق میں ہے، مگر وہ شخص جس کے اور کعبہ کے مابین آڑ ہو تو اس کے حق میں عین کعبہ کو رخ کرنے کی شرط کرنے پر اجماع نہیں ہے بلکہ اصح یہ ہے کہ وہ مثل عائب کے ہے کیونکہ ہر خطہ جس میں وہ نماز پڑھے اس پر چھوٹ مسانہ لازم کرنے میں لزوم حرج ہے۔

دوسرا اعتراض: یہ ہے کہ فقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ مکی اگر گھر میں نماز پڑھے تو اس طرح پڑھے کہ اگر بیچ کی دیواریں ہٹا دی جائیں تو نمازی کا رخ کعبہ کے کسی جزء کی طرف ہو، اگر ایسا نہ ہو تو نماز درست نہ ہوگی؟

جواب: دوسرے فقہاء کرام نے اس کی بھی تصریح کی ہے کہ ایسا مکی کا لغائب ہے لہذا اس کی نماز صرف جہت کعبہ کو منہ کرنے سے اسی طرح درست ہو جائے گی جس طرح آفاقی کی نماز درست ہو جاتی ہے، چنانچہ علامہ شرملا لکھتے ہیں:

۱۳۴ - غنیۃ ذوی الأحکام فی بقیۃ درر الأحکام المجلد (۱)، کتاب الصلاۃ، باب شروط الصلاۃ، تحت قوله: استقبال عين الكعبة الخ، ص ۶۰

لكن تفریعه بقوله: حتى لو صلى في بيته، فينبغي أن يصلی بحيث لو أزيلت الحُجُورَان يقع استقباله على شطر الكعبة، بدافعه لقوله: بخلاف الآفاقي۔ قال الزاهلي: وفرض الغائب جهة الكعبة۔ انتهى (۱۳۵)

یعنی، ان کی اپنے اس قول کے ساتھ تفریع حتی کہ مکی اگر اپنے گھر میں نماز پڑھے تو اُسے چاہئے اس طرح نماز پڑھے کہ اگر اس کے اور کعبہ کے مابین دیواریں کو ہٹا دیا جائے تو اس کا استقبال کعبہ کے کسی جزء پر، اس (اعتراض) کو دور کر دیتا ہے انہی کا قول ”مخلاف آفاقی کے“۔ زاہدی نے کہا کہ عائب کا فرض جہت کعبہ ہے۔ ابھی

هذا ما ظهر لي في هذا الباب والله تعالى أعلم بالصواب وعلمه أتم وأحكم

يوم الأربعاء ۸ شوال المکرم ۱۴۲۷ ۱۵ نوفمبر ۲۰۰۶ م (255-F)

جہری نماز میں ترک جہر کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسجد حرام میں اپنی طہجد و جماعت کروانے کی صورت میں امام نے جہری نماز میں فتنے کے خوف سے قرأت میں آواز کو بلند نہ ہونے دیا کبھی کبھی آواز بہت آہستہ ہو جاتی تو اس صورت میں نماز کا حکم کیا ہوگا؟ اور مسجد نبوی شریف میں چالیس نمازیں پڑھنے کی جو فضیلت وارد ہے وہ باجماعت نماز پڑھنے والے کے لئے ہے یا تنہا نماز پڑھنے والے کو بھی حاصل ہوگی؟

(سائل: محمد خرم عبدالقادر، رنچھوڑ لائن، کراچی)

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں جو نمازیں ادا کی گئیں ان میں امام نے اگر اتنی آواز کے ساتھ قرأت کی تھی کہ جسے صف اول میں سنا جاسکتا تھا تو وہ نمازیں درست ہو گئیں۔ چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

”بہر کے معنی یہ ہیں کہ دوسرے لوگ یعنی جو صفِ اول میں ہیں سُن سکیں یہ اونٹی درجہ ہے اور اعلیٰ درجہ کے لئے حد مقرر نہیں اور آہستہ یہ کہ خود سُن سکے“۔ (۱۳۶)

اور علامہ محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۱۹۸ھ میں ہے:

وَأَدْنَى الْحَجَرِ إِسْمَاعِيلَ غَيْرَ مَعْنٍ لَيْسَ بِقَرِيبٍ كَأَهْلِ الصَّفِّ الْأَوَّلِ وَ أَعْلَاهُ لِأَحَدٍ لَهُ فَاقِهِمْ۔ (۱۳۷)

یعنی، اونٹی جہر اپنے اس غیر کو سنانا ہے جو قریب نہ ہو جیسے پہلی صف والے اور اعلیٰ جہر کی کوئی حد نہیں۔

اور صفِ اول تک کے تمام افراد تک بھی امام کی قرأت کی آواز پہنچنا شرط نہیں چنانچہ علامہ احمد بن محمد بن اسماعیل طحاوی متوفی ۱۲۳۱ھ لکھتے ہیں:

قَوْلُهُ (وَيَحِبُّ جَهْرَ الْإِمَامِ) الْوَاجِبُ مِنْهُ أَدْنَاهُ وَهُوَ أَنْ يَسْمَعَ غَيْرُهُ، وَلَوْ وَاحِدًا وَإِلَّا كَانَ اسْرَارًا، فَلَوْ أَسْمَعَ اثْنَيْنِ مِنْ أَعْلَى الْحَجَرِ۔ حموی عن ”الْمَخْزَانَةِ“۔ (۱۳۸)

یعنی، علامہ شرنبلالی کا قول کہ امام پر جہر واجب ہے واجب کا اونٹی یہ کہ دوسرے کو سنانے اگر چہ ایک ہی ہو ورنہ اخفا ہوگا پس اگر دو نے سنا تو اعلیٰ جہر ہے۔

اب اگر امام نے ایسا جہر کیا جسے صفِ اول میں موجود چند افراد سن سکتے ہوں تو واجب ادا ہو جائے گا ورنہ ادا نہ ہوگا اور سجدہ ہو نہ کیا تو نماز واجب الاعادہ ہوگی۔ اور اگر عہد اسے ترک کیا تو سجدہ ہو کرنے سے بھی نماز درست نہ ہوگی۔

۱۳۶۔ بہار شریعت حصہ سوم، کتاب الصلاۃ، قرآن مجید پڑھنے کا بیان، ص ۷۲

۱۳۷۔ رد المحتار، المحل (۱)، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، فصل فی القراءة، مطلب فی الکلام الخ، ص ۵۳۵

۱۳۸۔ حاشیہ الطحاوی علی مرقی الفلاح، کتاب الصلاۃ، باب شروط الصلاۃ ولزکاتہا، فصل فی

بیان واجب الصلاۃ، ص ۲۵۲-۲۵۳

جہری نمازوں میں امام پر جہر واجب ہے جیسا کہ علامہ علاؤ الدین حسکی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

وَيَجْهَرُ الْإِمَامُ وَجَوْبًا فِي الْفَجْرِ وَأُولَى الْعِشَاءِ أَدَاءً وَقِضَاءً الخ (۱۳۹)

یعنی، اور امام فجر، اور مغرب و عشاء کی پہلی دو رکعتوں میں وجوباً قرأت کرے۔

اور امام نے اگر جہری نماز میں ایسا جہر کیا جسے صفِ اول میں نہ سنا جاسکتا ہو تو وہ جہر نہیں ہے لہذا سجدہ ہو لازم ہوگا بشرطیکہ عہد ایسا نہ کیا ہو۔ چنانچہ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی مفتی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں:

لَوْ جَهَرَ الْإِمَامُ فِيمَا يَخَافُتُ أَوْ خَافَتْ فِيمَا يَحْجَرُ تَلَزَمَ سَجْدَتَا السُّهُوِ لِأَنَّ الْحَجَرَ وَمَوْضِعَهُ وَالْمَخَافَةَ فِي مَوْضِعِهِ مِنَ الْوَاجِبَاتِ۔ (۱۴۰)

یعنی، امام نے آہستہ پڑھنے کی جگہ جہر کیا اور جہر کی جگہ آہستہ پڑھا تو اسے دو سجدے ہو لازم ہوں گے کیونکہ جہر اپنی جگہ پر اور اخفاء اپنی جگہ پر واجبات میں سے ہیں۔

اور اگر سجدہ ہو نہ کیا تو نمازیں لوٹانی ہوں گی جیسا کہ علامہ حسکی لکھتے ہیں:

وَتَعَادُ وَجَوْبًا فِي السُّهُوِ إِنْ لَمْ يَسْجُدْ لَهُ مُلْخَصًا (۱۴۱)

یعنی، سجدہ ہو واجب ہونے کی صورت میں اگر سجدہ نہ کیا تو نماز کو لوٹانا واجب ہے۔

یہ تو سہو ترک جہر کا حکم تھا اب اگر جان بوجھ کر جہری نماز میں جہر کو ترک کرتا ہے جیسا

۱۳۹۔ الدر المختار، المحل (۱)، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، فصل، ص ۵۳۲-۵۳۳

۱۴۰۔ الہدایہ، المحل (۱-۲)، کتاب الصلاۃ، باب سحود السہو، ص ۱۵۸

۱۴۱۔ الدر المختار، المحل (۱)، کتاب الصلاۃ، باب سحود السہو، ص ۵۶

کہ سوال سے ظاہر ہے تو اس پر نماز کا اعادہ لازم ہوگا، مجدد ہو کافی نہ ہوگا جیسا کہ ”بہار شریعت“ (۷۳/۲) میں ہے۔

یہ مسئلہ کہ جہاں نہ جماعت ملتی ہو اور الگ جماعت قائم کرنے کی صورت میں فتنے کا قوی امکان ہو وہاں نماز نہ ہوگا نہ کے لئے جماعت کروائی جائے یا انفرادی طور پر پڑھی جائے تو اس کے جواب میں حضرت ضیاء الملک علامہ مولانا ضیاء الدین مدنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”احتیاط اسی میں ہے کہ اپنی نماز اگر ممکن ہو سکے تو الگ جماعت کے

ساتھ نماز ادا کرے اور اگر بہتر ہو تو انفرادی طور پر ادا کرے ویسے فساد

سے بچنے کے لئے“۔ (۱۳۲)

اور چالیس نمازوں کی فضیلت نماز باجماعت کے ساتھ خاص نہیں کیونکہ ”نبی ﷺ نے صرف نمازوں کا حکم فرمایا ہے کسی حدیث شریف میں یہ حکم نہیں کہ ضروری ہے کہ امام کے پیچھے پڑھی جائیں“۔ (۱۳۳)

اور ایسی صورت میں جہاں جماعت نہ ملے اور نہ خود قائم کی جاسکتی ہو تنہا نماز پڑھنے والا گنہگار نہیں ہوتا کہ گناہ ترک واجب پر ہے اور وہاں یہ واجب ہی نہیں۔

والله تعالى أعلم بالصواب وإليه المرجع والمآب

۲۰ جمادی الأولى ۱۴۲۲ھ۔ ۱۱ اگست ۲۰۰۱م (JIA-111 Ref.090 2001)

ہوائی سفر کے لئے جمع بین الصلاتین کا حکم

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہوائی سفر کے لئے جمع بین الصلاتین جائز ہے یا نہیں، سنا ہے کچھ حنفی علماء نے علانیہ باجماعت ایسا کیا ہے، کیا ان کا فعل جواز کی دلیل بن سکتا ہے؟

باسمہ تعالیٰ وتقدير الجواب: اللہ تعالیٰ نے ہر نماز کا ایک وقت

۱۴۲۔ امام حرم اور ہم، مصنف علامہ فیض احمد اویسی، قطب مدینہ کافقوی، ص ۱۵

۱۴۳۔ امام حرم اور ہم، مصنف علامہ فیض احمد اویسی، ص ۲۴

مقرر کر دیا ہے، چنانچہ ارشاد ہے:

﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾ (الایہ ۱۴۴)

ترجمہ: بے شک نماز مسلمانوں پر وقت باندھا ہوا فرض ہے۔ (کنز الایمان)

تو لازم ہے کہ اس کی اوقات کی رعایت کی جائے۔ (عرائن العرفان)

اور حدیث شریف ہے:

عن عبد الله قال ”مَا رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ جَمَعَ بَيْنَ صَلَاتَيْنِ إِلَّا

بِجَمْعٍ وَصَلَّى الصُّبْحَ يَوْمَئِذٍ قَبْلَ وَقْتِهَا“ و اللفظ للنسائي، راوہ

البخاري في الحج، باب متى يصلي الفجر بجمع

(برقم: ۱۶۸۲)، مسلم في الحج، باب استحباب زيادة التغليس

بصلاة الصبح يوم النحر (برقم: ۱۲۸۹) و أبو داود في المناسك،

باب الصلاة بجمع (برقم: ۱۹۲۴)، و النسائي في المواقيت،

باب الجمع بين المغرب والعشاء بمزدلفة (برقم: ۶۵۴)، و

أحمد في ”مسند“ ۳۸۴/۱

یعنی، حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ

کو دو نمازوں میں ایک ساتھ جمع کرتے ہوئے نہیں دیکھا مگر مزدلفہ میں، اور اس

دن حج کی نماز اس کے وقت سے پہلے ادا کی۔ یہ الفاظ من نسائی کے ہیں،

اس حدیث کو امام بخاری نے حج کے بیان میں، امام مسلم نے حج کے بیان

میں، ابو داؤد نے مناسک کے ذکر میں، نسائی نے مواقیت کے بیان میں

اور امام احمد نے اپنی ”مسند“ (۳۸۴/۱) میں روایت کیا ہے۔

اور علامہ ابوالحسنات عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں:

أما علم جواز الجمع في غير ذلك فله حديث: ”لَيْسَ فِي النَّوْمِ

التَّفْرِيطُ إِنَّمَا التَّفْرِيطُ فِي الْيَقْظَةِ أَنْ يُؤَخَّرَ الصَّلَاةُ حَتَّى يَجِيءَ وَقْتُ الْأُخْرَى“ أخرجه مسلم وغيره، ولحديث: ”مَنْ جَمَعَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ مِنْ غَيْرِ عِلٍّ فَقَدْ أَثَى بَابًا مِنْ أَبْوَابِ الْكِبَائِرِ“ أخرجه الحاكم والترمذي لكن في سنده ضعيف جداً (١٤٥) يعني، مگر نماز کو اس کے وقت کے غیر میں جمع کرنے کا عدم جواز تو اس حدیث کی بنا پر ہے کہ تفریط نیند میں نہیں ہے وہ تو جاگنے میں ہے کہ نماز کو مؤخر کر دے یہاں تک کہ دوسری نماز کا وقت آجائے، اسے مسلم وغیرہ نے خرَج کیا اور اس حدیث کی بنا پر ہے: ”جس نے دو نمازوں کو بلا عذر جمع کیا تو وہ کبار کے ابواب کو آیا“ اسے امام حاکم اور ترمذی نے خرَج کا لیکن اس کی سند میں ایک راوی ضعیف ہے۔

حنفیہ کے نزدیک جمع بین الصلاتین بہر صورت ناجائز ہے، چنانچہ تاج الشریعہ محمود بن صدر الشریعہ احمد بن جمال الدین عیید اللہ الخبوی لکھتے ہیں:

و لا يجمع قرصان في وقت بلا حج (١٤٦)

یعنی، دو نمازوں کو ایک وقت میں بغیر حج (یعنی عرفات و مزدلفہ) کے جمع نہ کیا جائے۔

اور علامہ عبد اللہ بن محمود موصلی حنفی متوفی ٦٨٣ھ لکھتے ہیں:

و لا يجمع بين صلاتين في وقت واحد في حضرو لا سفر الا

بعرفة والمزدلفة (١٤٧)

یعنی، دو نمازوں کو ایک وقت میں نہ حضر میں اور نہ ہی سفر میں جمع کیا جائے گا سوائے عرفات اور مزدلفہ کے۔

١٤٥۔ عملة لرعاية في حل شرح الوقاية، المجلد (١)، كتاب الصلاة، ص ١٥٠

١٤٦۔ وقاية الرواية، كتاب الصلاة

١٤٧۔ المختار للفتوى، كتاب الصلاة، فصل: أحكام سحر الدلاوة والأوقات المكروهة فيها الصلاة

اور امام مظفر الدین احمد بن علی بن ثعلب ابن الساعاتی متوفی ٦٩٣ھ لکھتے ہیں:

لا نجمع لسفر أو مطر (١٤٨)

یعنی، ہم نمازوں میں جمع نہیں کریں گے سفر اور بارش کی وجہ سے۔ اس کے تحت شارح ابن ملک لکھتے ہیں:

يعني الجمع بين الظهر والعصر، بين صلاتي المغرب والعشاء

لعذر سفر أو مطر غير جائز عندنا خلافاً للمشافعي

یعنی، ہمارے نزدیک ظہر اور عصر میں اور مغرب و عشاء میں عذر سفر یا عذر بارش کی وجہ سے جمع کرنا ناجائز ہے برخلاف امام شافعی کے۔

اور علامہ ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود دمشقی حنفی متوفی ٤١٠ھ لکھتے ہیں:

عن الجمع بين الصلاتين في وقت واحد بعذر (١٤٩)

یعنی، جمع کیا گیا ہے دو نمازوں کو کسی عذر کے سبب ایک وقت میں جمع کرنے سے۔

اور علامہ حسن بن منصور اوزجندی حنفی متوفی ٥٩٢ھ لکھتے ہیں:

و لا يجوز الجمع بين الصلاتين في وقت واحد بعذر عندنا إلا

صلاة الظهر والعصر بعرفة والمغرب والعشاء بمزدلفة الخ (١٥٠)

یعنی، ہمارے نزدیک دو نماز کو ایک وقت میں کسی بھی عذر کی بنا پر جمع کرنا جائز نہیں سوائے نماز ظہر اور عصر کے عرفات میں اور نماز مغرب اور عشاء مزدلفہ میں۔

اور قاضی محمد بن فراموز الشیر بملا خسر حنفی متوفی ٨٨٥ھ لکھتے ہیں:

و لا يجمع قرصان في وقت العذر بل بحج (١٥١)

١٤٨۔ مجمع البحرين و ملتقى النورين، كتاب الصلاة، ص ١٠٧

١٤٩۔ كثر النقائص، كتاب الصلاة، بيان لوقت الصلاة

١٥٠۔ فتاوى قاضيان، على هامش الفتاوى الهندية المجلد (١)، كتاب الصلاة، باب الأذان، ص ٧٥

١٥١۔ غرر الأحكام، كتاب الصلاة

یعنی، دو فرضوں کو کسی عذر کے باعث ایک وقت میں جمع نہ کیا جائے گا بلکہ حج (عرفات و مزدلفہ) میں (جمع کیا جائے گا)

کیونکہ جمع کرنے سے وقت میں تغیر ہوگا، چنانچہ علامہ موصلی حنفی لکھتے ہیں:

وقی الجمع تغییر الوقت (۱۵۲)

یعنی، اور جمع کرنے میں وقت کی تغیر ہے۔

اگر ایک فرض کو مقدم کیا تو وہ فاسد ہوگا اور اگر مؤخر کیا تو ایسا کرنا حرام ہے، اگرچہ بطور

قضاء، وہ صحیح ہو جائے گا، چنانچہ علامہ شمس الدین ترمذی لکھتے ہیں:

ولا جمع بین فرضین فی وقت بعذر فإن جمع فسد لو قدم و

حرم لو عکس و إن صح إلا لحاج بعرقۃ و مزدلفۃ (۱۵۳)

یعنی، دو فرضوں میں کسی عذر کے سبب ایک وقت میں جمع نہیں، پس اگر

جمع کیا تو فاسد ہے اگر مقدم کیا اور حرام ہے اگر اس کا عکس کیا، اگرچہ صحیح

ہو جائے گی سوائے حاجیوں کے عرفات اور مزدلفہ میں۔

اور محمد و عبد الواحد سیوستانی حنفی متوفی ۱۲۲۴ھ لکھتے ہیں:

فإن جمع فسد لو قدم الفرض علی الوقت و حرم لو عکس

أی آخره عنه وإن صح بطریق القضاء إلا الحاج بعرقۃ و

مزدلفۃ کما سیحی (۱۵۴)

یعنی، پس اگر (دو فرض کو ایک وقت میں) جمع کیا تو (اور ایک فرض نماز

کو اپنے وقت پر) مقدم کیا تو وہ نماز فاسد ہو جائے گی (جسے مقدم کیا)

اور اگر اس کا عکس کیا یعنی ایک فرض کو اپنے وقت سے مؤخر کیا تو ایسا کرنا

حرام ہے اگرچہ اس کا وہ فرض (جسے مؤخر کیا) بطریق قضاء درست ہو

۱۵۲۔ کتاب الإحتیال لتعلیل المختار: ۵۷/۱

۱۵۳۔ تنویر الأبصار قبل بلب الأذان

۱۵۴۔ فتاویٰ واحدی، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، فقرة، ص ۸۰

جائے سوائے حاجیوں کے عرفات اور مزدلفہ میں (جمع کرنے کے) جیسا کہ عنقریب آئے گا۔

اور امام شافعی کے ہاں جمع بین الصلااتین جائز ہے اور ان کے نزدیک جواز کی دلیل

ایک حدیث شریف ہے اور فقہاء کرام نے فرمایا جسے امام شافعی نے بطور دلیل پیش کیا وہ جمع

فعلی پر محمول ہے نہ کہ جمع وقتی پر، چنانچہ مخدوم عبد الواحد سیوستانی حنفی متوفی ۱۲۲۴ھ نے اپنے

فتاویٰ میں لکھا کہ:

لا جمع بین فرضین فی وقت بعذر سفر و مطر خلافا

للشافعی، و مارواه محمول علی الجمع فعلاً لا وقتاً (۱۵۵)

یعنی، دو فرضوں کو سفر اور بارش کے عذر سے ایک وقت میں جمع کرنا (جائز

) نہیں، برخلاف امام شافعی کے، اور جیسے انہوں نے روایت کیا ہے وہ فعلاً

جمع پر محمول ہے نہ کہ وقتاً جمع پر۔ (یعنی ایک وقت میں جمع کرنے پر)

اس لئے ہمارے فقہاء کرام نے فعلاً جمع کے جواز کی تصریح کی ہے، چنانچہ علامہ عبد اللہ

بن محمد موصلی حنفی لکھتے ہیں:

و يجوز الجمع فعلاً و لا وقتاً وهو تفسیر ما روی: "أنه یجوز

جمع بین الصلااتین" (۱۵۶)

یعنی، فعلاً جمع جائز ہے نہ کہ وقتاً۔

اور جمع فعلی کسے کہتے ہیں، اس کی تفسیر بیان کرتے ہوئے علامہ موصلی حنفی لکھتے ہیں:

وتفسیره: أنه يؤخر الظهر إلى آخر وقتها، و يقدم العصر فی

أول وقتها (۱۵۷)

یعنی، فعلاً جمع کی تفسیر یہ ہے کہ وہ ظہر کو اس کے آخر وقت تک مؤخر کرے

۱۵۵۔ فتاویٰ واحدی، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، ص ۸۰

۱۵۶۔ کتاب الإحتیال: ۵۷/۱

۱۵۷۔ کتاب الإحتیال لتعلیل المختار، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، ص ۵۷

اور عصر کو اس کے اول وقت میں مقدم کرے۔

ہاں ہمارے فقہاء کرام نے بوقت ضرورت امام شافعی کے مذہب کی تقلید کی اجازت دی ہے چنانچہ علامہ علاؤ الدین حصکھی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

و لا بأس بالتقليد عند الضرورة لكن بشرط أن يلتزم جميع ما يوجب ذلك الإمام (۱۵۸)

یعنی، بوقت ضرورت تقلید کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے لیکن شرط یہ ہے ان تمام شرائط کا التزام کرے جسے امام (یعنی امام شافعی) نے واجب کیا ہے۔ اور مخدوم عبدالواحد سیوستانی متوفی ۱۲۲۳ھ نقل کرتے ہیں:

و لا بأس بالتقليد عند الضرورة لكن يشترط أن يلتزم جميع ما يوجب ذلك الإمام (۱۵۹)

یعنی، اور بوقت ضرورت (مذہب غیر کی) تقلید کرنے میں کوئی حرج نہیں لیکن شرط یہ ہے کہ اس تمام کا التزام کرے جسے اس امام نے واجب کیا ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ کونسی شرائط ہیں جسے امام شافعی نے واجب کیا ہے، چنانچہ علامہ سید محمد امین ابن عابدین متوفی ۱۲۵۲ھ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

فقد شرط الشافعي لجمع التقديم ثلاثة شروط: تقديم الأولى نية الجمع قبل الفراغ منها، وعدم الفصل بينهما بما يعد فاصلاً عرفاً، ولم يشترط في جمع التأخير سوى نية الجمع قبل خروج الأولى، "نهر" ويشترط أيضاً أن يقرأ الفاتحة في الصلاة ولو مقتدياً، وأن يعيد الوضوء من حسن فرجه أو

أحنيةً وغير ذلك من الشروط والأركان المتعلقة بذلك الفعل (۱۶۰)

یعنی، جمع تقدیم کے لئے امام شافعی کی تین شرائط ہیں: پہلی کو مقدم کرے، اس میں جمع کی نیت کرنا اس سے (یعنی پہلی سے) فارغ ہونے سے قبل، اور ان دونوں کے درمیان ایسے فعل سے فصل نہ کرنا جس فعل کو عرف میں فاصل شمار کیا جاتا ہے، اور جمع تاخیر میں کوئی شرط نہیں سوائے پہلی نماز سے فارغ ہونے سے قبل دوسری کی نیت کرنے کے، نہر۔ اور یہ بھی شرط کیا گیا نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھے اگرچہ مقتدی ہو، اور یہ کہ جو شخص شرمگاہ کو چھو لے یا کسی احبیہ عورت کو چھو لے وہ وضو دوبارہ کرے اور اس کے علاوہ اور شروط اور ارکان جو اس فعل سے متعلق ہیں۔

اور مخدوم عبدالواحد سیوستانی متوفی ۱۲۲۳ھ لکھتے ہیں:

فبالا شروط التقديم ثلاثة البداية بالأولى و نية الجمع بينهما و محلل هذه النية عند التحريم أعني في الأولى و يحوز في ثنائها على الأظهر و لو توى مع السلام منها جاز على الأصح و الموالاة بأن لا يطول بينهما فصل فإن طال و جب تأخير الثانية إلى وقتها الخ "بحر" و يحوز بشرط العذر و الترتيب و منه الجمع و المواصلة بينهما و أن لا يتفصل بينهما بنفل و لا غيره إلا أن يقيم لها فإنه جائز الخ فتاوى وزیری۔ قال حاصل أن الجمع بعذر المطر عند الضرورة و أن كان لا بأس فيه بتقليد الإمام الشافعي لكنه مشروط بالتزام شرائط الجمع (۱۶۱)

یعنی، انہوں نے کہا کہ تقدیم کی شرطیں تین ہیں (۱) پہلی نماز سے شروع

کرنا، (۲) اور ان دونوں میں جمع کی نیت کرنا اور اس کی نیت کا محل تحریمہ کے وقت ہے، میری مراد ہے کہ پہلی نماز میں تحریمہ کے وقت جمع کی نیت کرنا۔ اور دوران نماز جمع کی نیت کرنا اظہر قول کے مطابق جائز ہے اور اگر (پہلے فرض کے) سلام کے وقت (جمع کی) نیت کی تو اصح قول کے مطابق جائز ہے۔ (۳) اور موالات (یعنی پے در پے کرنا) اس طرح کہ ان دونوں کے مابین طویل فصل نہ کرے اور اگر فصل کو طویل کیا تو دوسرے فرض کی تاخیر اس کے وقت تک کرنا ہوگی (یعنی پھر اُسے اپنے وقت میں ہی پڑھنا ہوگا) الخ، ”بحر“۔ اور بشرط عذر جائز ہے، اور ترتیب ہے (یعنی ترتیب سے پڑھے کہ پہلی کو پہلے دوسری کو بعد میں ادا کرے) اور اسی سے ان دونوں کے مابین جمع اور موالات ہے اور وہ یہ کہ ان دونوں کے مابین نفل وغیرہ نہ پڑھے مگر یہ کہ اس کے لئے اقامت ہو جائے تو جائز ہے الخ ”فتاویٰ وزیری“۔ تو حاصل کلام یہ ہے کہ جمع بعد بارش عند الضرورت ہے، اور اگر عذر ہو تو اس میں امام شافعی کی تقلید کرنے میں حرج نہیں لیکن وہ (جواز) جمع کی شرائط کا التزام کرنے کے ساتھ مشروط ہے۔

لیکن ہمارے فقہاء کرام کے محون کا اطلاق جمع بین الصلااتین کے عدم جواز پر دلالت کرتا ہے جیسا کہ مندرجہ بالا سطور میں محون کی عبارات سے واضح ہے اور محون کا اطلاق ہی راجح ہوتا ہے، چنانچہ مخدوم سیوستانی حنفی متوفی ۱۲۲۳ھ لکھتے ہیں:

ثم لا يخفى أن إطلاق متن الكنز والتوير وغيرهما يأبى عن جواز الجمع مطلقاً سواء كان بتقليد وغيره وصرحوا بترجيح إطلاق المتن فعلى هذا لا يجوز الجمع فى المطر أصلاً ولو عند الضرورة والتقليد ورعايته المشروط والله أعلم (۱۶۲)

یعنی، پھر یہ مخفی نہیں کہ ”کنز الدقائق“ اور ”تویر الأیصال“ کے متن کا اطلاق جمع بین الصلااتین کے جواز کا مطلقاً انکار کرتا ہے چاہے (کسی امام کی) تقلید کرتے ہوئے ہو یا تقلید کرتے ہوئے نہ ہو۔ اور فقہاء کرام نے اطلاق محون کی ترجیح کی صراحت کی ہے تو اس بناء پر بارش میں اصلاً جمع بین الصلااتین جائز نہیں اگرچہ بوقت ضرورت ہو اور (امام شافعی کی) تقلید میں ہو اور شرط جمع کی رعایت کرتے ہوئے ہو۔

یہ تو تھا عند الضرورت کا حکم، اب ہوائی جہاز میں جب علماء کرام نے فرض نماز کے جواز کا فتویٰ دیا ہے تو اس سفر کے لئے جمع تقدیم ہو یا تاخیر ہو، جمع کی اصلاً کوئی ضرورت ہی نہ رہی۔ لہذا جن حنفی علماء کے نزدیک بوقت ضرورت امام شافعی کی تقلید کرتے ہوئے جمع بین الصلااتین جائز ہے ان کے نزدیک بھی یہاں جمع بین الصلااتین جائز نہیں کیونکہ ضرورت نہیں ہے اور خود شافعی المذہب کے حق میں بھی ہوائی سفر کے لئے جمع بین الصلااتین جائز نہیں کیونکہ ان کے ہاں جواز و مکثر شرائط کی طرح شرط ضرورت کے ساتھ مقید ہے اور یہاں ضرورت ہی نہیں۔ لہذا ان علماء کا فعل جواز کی دلیل نہیں ہے۔

اور اگر ضرورت ہو اور حنفی جمع بین الصلااتین کرے تو اُسے امام شافعی کے نزدیک جمع بین الصلااتین کی جو شرطیں ہیں ان کی رعایت کرنا لازم ہوگا۔ اور علماء کرام اگر علی الاعلان اپنے مذہب کے خلاف پر عمل کریں تو ان پر لازم ہے کہ ان کے ساتھ نماز پڑھنے والے حنفی عوام المسلمین کو اس بارے میں بتائیں کہ ہمارے مذہب میں ایسا کرنا جائز نہیں، صرف امام شافعی کے مذہب میں اس کی اجازت ہے اور ضرورت شرعی کے پائے جانے کے وقت دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے کی ہمارے فقہاء نے اجازت دی ہے اور ضرورت ایسی ہو جسے شرع مطہرہ میں ضرورت قرار دیا جاسکے جیسے یہاں ضرورت یہ ہے کہ اگر ہم جمع بین الصلااتین نہیں کرتے تو نماز فوت ہو جائے گی۔ تاکہ عوام اسے امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مذہب نہ سمجھ لیں اور ان کے اندر ہمارے امام کی تقلید غیر ضروری ہونے کی سوچ پیدا نہ ہو جائے اور وہ

محض اپنی آسانی اور سہولت کے لئے دیگر ائمہ کرام کے مذہب پر عمل کرنے لگ جائیں۔ یا وہ تقلید کو غیر ضروری سمجھنے نہ لگ جائیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

يوم الخميس، ۱۵ ذی القعدة ۱۴۲۷ھ، ۷ دسمبر ۲۰۰۶ م (273-F)

شہر کے کسی ہوٹل میں جمعہ قائم کرنے کا حکم

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ آج جمعہ کا دن ہے اور ہم لوگ مکہ میں مقیم ہیں کہ منیٰ روانگی سے نصف ماہ قبل سے مکہ میں موجود ہیں اور ہم نے مکہ مکرمہ آتے ہی اقامت کی نیت بھی کر لی تھی اب ہم جمعہ یہاں کے امام کی اقتداء میں ادا نہیں کر سکتے تو کسی ہوٹل وغیرہ میں اپنا جمعہ قائم کر سکتے ہیں، جب کہ قانوناً ممنوع ہونے کی وجہ سے پوشیدہ رکھنا پڑے گا کہ اگر ان کو خبر ہوگی تو جیل ہوگی؟

ایک گروہ کسی اسلامی شہر گیا اور اس گروہ نے اقامت کی نیت بھی کر لی، اب جمعہ کا دن آیا بسا رطلاش کے باوجود انہیں صحیح العقیدہ سنی امام میسر نہیں آتا کہ جس کی اقتداء میں نماز جمعہ ادا کریں تو کیا ایسی صورت میں وہ کسی ہوٹل وغیرہ میں جمعہ کی نماز قائم کر سکتے ہیں جب کہ وہاں کی حکومت کی طرف سے ایسا کرنا ممنوع ہو کہ اگر حکومت کو خبر ہوگی تو پکڑے جانے کا قوی امکان ہے۔ اس لئے اگر وہ جمعہ قائم کریں گے تو ان کو پوشیدہ رکھنا ہوگا جیسے دروازے بند کر کے یا کسی کو باہر کھڑا کر کے جو کسی انجان آدمی کو اندر نہ آنے دے وغیرہ اور اگر انہوں نے اس طرح جمعہ نماز ادا کی تو ان کی یہ نماز ہوگی یا انہیں ظہر نماز پڑھنی ہوگی۔ اسی طرح ایسی صورت میں عیدین کی نماز کا کیا حکم ہے؟

(السائل: محمد فاروق بن عبد الرحیم، مکہ مکرمہ)

بسم اللہ تعالیٰ و تقبل من الجواب: صورت مسئلہ میں ہوٹل میں جمعہ قائم نہیں کیا جاسکتا ہے اور اگر قائم کر لیا تو جمعہ ادا نہ ہوگا کیونکہ جمعہ پڑھنے کے لئے کچھ شرطیں

ہیں، ان میں سے ایک شرط بھی نہ ہوگی تو جمعہ ادا نہیں ہوگا، چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

جمعہ پڑھنے کے لئے چھ شرطیں ہیں کہ ان میں سے ایک شرط بھی مفقود ہو

تو ہوگا ہی نہیں۔ (۱۶۳)

ان میں چھٹی اور آخری شرط اذن عام کا پایا جانا ہے اور یہاں اس صورت میں جمعہ ادا کرنے میں یہ شرط نہیں پائی جاتی لہذا جمعہ نہیں ہوگا، چنانچہ علامہ ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود نسبی متوفی ۱۰۷۰ھ لکھتے ہیں:

شرط أدائها المصرو الخطبة و الجماعة و الإذن العام ملخصاً (۱۶۴)

یعنی، ادائیگی جمعہ کی شرط مصر، خطبہ، جماعت اور اذن عام ہے۔

اور علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

و يشترط لصحتها ستة أشياء المصرو أفاؤه، و الإذن العام (۱۶۵)

یعنی، اور جمعہ کی صحت کے لئے چھ چیزیں شرط کی جاتی ہیں، مصر یا فافا، مصر، اور اذن عام۔

اور اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

كلمات في "كنز اللقائق" لأنها من شعائر الإسلام، و خصائص الدين،

فلازم إقامتها على سبيل الإشتهار، و العموم (۱۶۶)

یعنی، اسی طرح "کنز اللقائق" میں ہے کیونکہ شعائر اسلام اور خصائص دین سے ہے تو اسے علی سبیل الاشتہار اور عموم قائم کرنا لازم ہے۔

اور علامہ سراج الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۱۰۰۵ھ لکھتے ہیں:

۱۶۳۔ بہار شریعت، ۱/۳۰۳

۱۶۴۔ کنز اللقائق، کتاب الصلاة، باب الجمعة

۱۶۵۔ نور الإيضاح

۱۶۶۔ مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح، کتاب الصلاة، باب الجمعة، ص ۲۹۶-۲۹۸

حتى لو غلق بابہ و صلى باتباعه لا تحوز، ولو أذن للناس

بالدخول فيه جاز (۱۶۷)

یعنی، حتی کہ اگر اپنا دروازہ بند کر لیا اور اپنے اتباع کے ساتھ نماز جمعہ پڑھی تو جائز نہ ہوئی اور اگر لوگوں کو داخل ہونے کی اجازت دے دی تو جائز ہے۔

اور علامہ حسن بن عمار شربلانی لکھتے ہیں:

حتى لو غلق الإمام بان قصوه أو المحل الذي يصلى فيه بأصحابه

لم يحز و إن أذن للناس بالدخول فيه صحت الخ (۱۶۸)

یعنی، امام نے اگر اپنے محل یا جس جگہ اپنے ساتھیوں کے ساتھ نماز پڑھتا ہے اس کا دروازہ بند کر لیا تو جائز نہ ہو اور اگر لوگوں کو آنے کی اجازت دے دی تو نماز صحیح ہو گئی۔

اسی طرح علامہ امیر ایم بن محمد بن امیر ایم حنفی حنفی متوفی ۹۶۵ھ نے ”صغیری شرح

منية المصلی“ (۱۶۹) میں لکھا ہے۔

چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی حنفی ”فتاویٰ ہندیہ“ (۱۷۰) کے حوالے سے لکھتے ہیں:

(۶) اذن عام یعنی مسجد کا دروازہ کھول دیا جائے کہ جس مسلمان کا جی

چاہے آئے کسی کو روک ٹوک نہ ہو۔ اگر جامع مسجد میں جب لوگ جمع ہو

گئے دروازہ بند کر کے جمعہ پڑھانہ ہوا۔ (۱۷۱)

اسی وجہ سے شہر میں فوجی اڈوں اور دیگر ایسے اداروں میں جہاں مذکور شرط مفقود ہوتی

ہے جمعہ قائم کرنا جائز نہیں ہوتا اور اگر قائم کیا تو جمعہ نہ ہوگا کیونکہ وہاں عوام کو داخلے کی اجازت

۱۶۷۔ النہر الفائق المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب الجمعة ص ۲۶۰

۱۶۸۔ مراقی الفلاح، ص ۲۹۸

۱۶۹۔ منية المصلی و غنية المبتدی، فصل فی صلاة الجمعة، ص ۳۳۱

۱۷۰۔ الفتاویٰ الہندیہ المجلد (۱)، کتاب الصلاة، الباب السادس عشر فی صلاة الجمعة، ص ۱۴۸

۱۷۱۔ بہار شریعت، جلد (۱)، حصہ چہارم، جمعہ کا بیان، ص ۳۰۶

نہیں ہوتی اور ان مقامات پر عیدین کا بھی وہی حکم ہے جو نماز جمعہ کا ہے۔

لہذا ہر شہر کہ جہاں صحیح العقیدہ امام نہ ملے کی وجہ سے جمعہ نہ ملے اور وہاں خود بھی مشروع طریقے پر جمعہ قائم نہ کیا جاسکے تو وہاں نماز ظہر پڑھنی ہوگی۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

يوم الجمعة، ۲۴ ذی القعدة ۱۴۲۷ھ، ۱۵ دسمبر ۲۰۰۶ م (293-F)

قضاء نمازوں کی ادائیگی میں ترتیب کا حکم

استفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جس پر مہینوں یا سالوں کی نمازیں باقی ہوں اور وہ ان کی قضاء کرے تو قضاء میں نمازوں کو ترتیب وار پڑھنا ضروری ہے یا بلا ترتیب بھی پڑھ سکتا ہے کہ پہلے ساری فجر کی نمازیں پڑھے پھر ظہر کی ایک ساتھ پڑھے؟

(السائل: سید اللہ رکھا، مکہ مکرمہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ و تقدس الجواب: فقہاء کرام نے فرمایا کہ قضاء نمازوں کی ترتیب اسی طرح واجب ہے جس طرح وقتی اور قضاء میں ترتیب واجب ہے، چنانچہ امام غفر اللہ عنہ احمد بن علی بن ثعلب ابن الساعاتی متوفی ۶۹۴ھ لکھتے ہیں:

و ترتب الفوائت (مجمع البحرين)

یعنی، فوت شدہ نمازوں کو ہم ترتیب وار کرتے ہیں۔

اور اس کے تحت ابن ملک لکھتے ہیں:

یعنی توجب الترتیب بین الفوائت و بینہا و بین الوقتیة (۱۷۲)

یعنی، ہم فوت شدہ نمازوں میں ترتیب کو واجب قرار دیتے ہیں اور فوت

شدہ اور وقتی نمازوں میں (بھی ترتیب واجب قرار دیتے ہیں)

اور علامہ ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود نسبی متوفی ۷۱۰ھ لکھتے ہیں:

۱۷۲۔ حاشیہ مجمع البحرين، کتاب الصلاة، فصل فی قضاء الفوائت، ص ۱۴۱

و الترتیب بین الفائتة، و الوقتية و بین الفوائت مستحق (۱۷۳)

یعنی، فوت شدہ نمازوں اور وقتی نمازوں میں ترتیب واجب ہے۔

اس کی دلیل میں فقہاء کرام غزوہ خندق میں نبی ﷺ کا فعل بیان کرتے ہیں، چنانچہ

علامہ حسن بن عمار شرملائی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

و رتب النبي ﷺ قضاء الفوائت يوم الخندق (۱۷۴)

یعنی، نبی ﷺ نے یوم خندق فوت شدہ نمازوں کو ترتیب وار قضاء فرمایا۔

اس کے تحت علامہ سید احمد بن محمد طحاوی متوفی ۱۲۳۱ھ لکھتے ہیں:

هذا دليل على الترتيب بين الفوائت

یعنی، یہ فوت شدہ نمازوں میں ترتیب کی دلیل ہے۔

اور لکھتے ہیں:

و الحاصل أنه لم يثبت عنه ﷺ تقليد صلاة على ما قبلها أداءً

و قضاءً

یعنی، حاصل کلام یہ ہے کہ نمازوں کو اداء کرنے یا قضاء کرنے میں نبی ﷺ

سے کسی نماز کو اس سے قبل والی نماز سے مقدم کرنا ثابت نہیں ہے۔

لو كان الترتيب مستحباً كما قال بعض الأئمة لتركه ﷺ

بياناً للحوال و لم ينقل و لا نقل أيضاً عن أحد من الصحابة

قولاً، ولا فعلاً، و روى أنه ﷺ شغله المشركون عن أربع

صلوات يوم حفر الخندق حتى ذهب من الليل ما شاء الله

تعالى فأمر بلالاً فأذن ثم أقام فصلی الظهر، ثم أقام فصلی

العصر، ثم أقام فصلی المغرب، ثم أقام فصلی العشاء (۱۷۵)

۱۷۳۔ کثر النقائض، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت

۱۷۴۔ مرقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت

۱۷۵۔ حاشیہ الطحاوی علی مرقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، ص ۱۴۴

یعنی، اگر ترتیب مستحب ہوتی جیسا کہ بعض ائمہ نے فرمایا تو آپ ﷺ

بیان جواز کے لئے ایک بار ترک فرماتے اور (ایسا) منقول نہیں ہے اور

صحابہ کرام سے بھی نہ قولاً منقول ہے اور نہ فعلاً، اور مروی ہے کہ آپ

ﷺ کو خندق کھودنے کے دن مشرکین نے چار نمازوں سے مشغول کر

دیا حتی کہ اللہ تعالیٰ نے جتنا چاہا رات کا حصہ گزر گیا تو آپ نے حضرت

بلال کو حکم فرمایا تو انہوں نے اذان دی پھر اقامت کہی اور ظہر کی نماز

پڑھی، پھر اقامت کہی اور عصر کی نماز پڑھی، پھر اقامت کہی اور مغرب

کی نماز پڑھی، پھر اقامت کہی اور عشاء کی نماز پڑھی۔

اور فوت شدہ نماز میں ترتیب کا واجب ہونا ان فوت شدہ نمازوں میں ہے جو قلیل ہوں

چنانچہ ”کثر النقائض“ کی عبارت ”و الترتيب بين الخ“ کے تحت علامہ سراج الدین ابن نجیم

حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ لکھتے ہیں:

الترتيب بين الصلاة الفائتة الوقتية و الترتيب أيضاً بين الفائتة

القليلة على ما سيأتي مستحق أى واجب كلما فى ”المعراج“ و

عمرہ (۱۷۶)

یعنی، ترتیب فوت شدہ اور وقتی نمازوں میں اور ترتیب فوت شدہ قلیل

نمازوں میں واجب ہے اسی طرح ”معراج“ وغیرہ میں ہے۔

اور قلیل سے مراد یہ ہے کہ فوت شدہ نمازیں چھ نہ ہوئی ہوں اور جب چھ ہو جائیں تو ان

میں ترتیب ساقط ہو جائے گی، چنانچہ علامہ سراج الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ لکھتے ہیں:

و يسقط أيضاً الترتيب بين الفائتة و الوقتية و بين الفوائت بصيرورة

الفوائت ستاً و ذلك بخروج وقت السادسة على الأصح لدخولها

حيثما فى حد التكرار الموجب السقوط دفعاً للخرج (۱۷۷)

۱۷۶۔ النهر الفائق: ۱/ ۳۱۶

۱۷۷۔ النهر الفائق المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، ص ۲۱۷

یعنی، ترتیب فوت شدہ اور وقتیہ نمازوں میں اور فوت شدہ نمازوں میں
ساقط ہو جاتی ہے، فوت شدہ نمازوں کے چھ ہو جانے سے اور اصح قول
کے مطابق یہ (ترتیب کا سقوط) چھٹی کا وقت نکل جانے سے ہے کیونکہ
اس وقت وہ تکرار کے حد میں داخل ہو گئیں، وقع حرج کے لئے سقوط
واجب ہے۔

لہذا وہ شخص کہ جس کے ذمے کثیر نمازیں باقی ہوں تو وہ ان کی قضاء کرتے ہوئے بلا
ترتیب بھی پڑھ سکتا ہے جیسے پہلے ساری فجر کی نمازیں پڑھ لے، پھر ظہر، پھر عصر، پھر مغرب،
پھر عشاء اور وتر، البتہ ترتیب وار پڑھنا افضل ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الأربعاء، ۲۹ ذی القعدة ۱۴۲۷ھ، ۲۰ دسمبر ۲۰۰۶ م (303-F)

مطاف میں نمازی کے آگے سے گزرنا

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مطاف
میں نمازی نماز پڑھ رہے ہوں ان کے آگے سے طواف کی تو اجازت ہے مگر وہ گزرنے کا
حکم کیا ہے؟

(السائل: محمد عرفان وقاری، کراچی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ: فقہاء کرام نے مطاف میں نماز
پڑھنے والے کے آگے سے گزرنے کے جواز کی تصریح فرمائی ہے، چنانچہ سید محمد ابن عابدین
شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

وقال ثم رأيت في "البحر العميق" حكي عن الدين بن جماعة
عن "مشكلات الآثار للطحاوي": أن المرور بين يدي
المصلي بحضرة الكعبة يحوز، قلت: وهذا قرع غريب

قليل حفظ (۱۷۸)

یعنی، میں نے "بحر العمیق" میں دیکھا، "مشكلات الآثار
للطحاوي" سے عزالدین بن جماعة سے روایت ہے: کعبہ میں نمازی
کے آگے سے گزرنا جائز ہے، میں کہتا ہوں: یہ قرع غریب ہے چاہے
کہ اسے یاد کرے۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی کے فرزند علامہ سید علاء الدین ابن عابدین
شامی لکھتے ہیں:

ولا يمنع المارة من الطائفين بين يدي المصلي، وكذا لا يمنع
مطلق مارة بين يدي المصلي بحضرة الكعبة، ويجوز المرور
بين يدي المصلي بحضرة الكعبة (۱۷۹)

یعنی، طواف کرنے والوں میں سے نمازی کے سامنے سے گزرنے سے
نہ روکا جائے جائے اور اسی طرح کعبہ کے سامنے نماز پڑھنے کے آگے
سے مطلق گزرنے والے کو نہ روکا جائے اور کعبہ کے سامنے نماز پڑھنے
والے کے آگے سے گزرنا جائز ہے۔

اور خلیفہ اعلیٰ حضرت حضرت علامہ محمد سلیمان اشرف لکھتے ہیں:

یہ مسئلہ کہ نمازیوں کے آگے سے گزرنا گناہ نہیں بلکہ جائز ہے صرف حرم
بیت اللہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ (۱۸۰)

اور دوسرے مقام پر "رد المحتل" کی یہ عبارت نقل فرمائی ہے:

إن المرور بين يدي المصلي بحضرة الكعبة يحوز (۱۸۱)

۱۷۸۔ رد المحتل، المجلد (۲)، کتاب الحج، فصل فی الإحرام، مطلب: عدم منع المارة بين يدي المصلي
عند الكعبة، ص ۵۰۲

۱۷۹۔ الهدية العلامية أحكام الحج، ص ۲۰۱

۱۸۰۔ الحج، مصنفه محمد سلیمان اشرف، ص ۹۲

۱۸۱۔ الحج، مصنفه محمد سلیمان اشرف، ص ۹۵

یعنی، کعبہ میں نمازی کے آگے سے گزرنا جائز ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الإثنين، ۲۲ شوال المکرم ۱۴۲۷ھ، ۱۴ نومبر ۲۰۰۶ م (243-F)

نمازی کے آگے سے گزرنا اور حرم مکہ

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نمازی کے آگے سے گزرنے کی ممانعت ہے جب کہ مطاف میں لوگوں کو اس وقت بڑی پریشانی سے دوچار ہونا پڑتا ہے، جب وہ اپنے معمولات سے فارغ ہو کر مطاف سے باہر جانا چاہتے ہیں اور بعض لوگ تو بلا تامل نمازیوں کے آگے سے گزر جاتے ہیں، کیا کسی مذہب میں اس کی اجازت ہے اور ہمارے مذہب حنفی میں اس مسئلہ کا حل کیا ہے اور اگر جائز ہے تو کسی فقیہ کا جواز میں صریح قول منقول ہے، ممانعت میں دارو احادیث کا کیا جواب دیا جائے گا؟ نیز مسعی میں نمازی کے آگے سے گزرنے کا حکم کیا ہے؟ اگرچہ آپ کا اس موضوع پر ایک فتویٰ نظر سے گزرا ہے مگر بعض علماء طواف کرنے والوں کے سوا دوسروں کو نمازی کے آگے سے گزرنے کی اجازت نہیں دیتے، اس لئے آپ سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ کو تفصیل کے ساتھ بیان فرما کر عند اللہ مایور ہوں۔

(السائل محمد عرفان ضیائی، نور مسجد، ملتان، کراچی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ و تَقْدِسُ الْجَوَابُ: مطاف میں لوگ اوقات جماعت کے علاوہ مختلف اوقات میں فردا فردا نماز پڑھتے ہیں اور کبھی کبھار چند افراد مل کر باجماعت نماز بھی ادا کرتے ہیں اور اس حال میں نماز ختم کرنے کے بعد انہیں مطاف سے باہر آنے میں دشواری ہوتی ہے اور اسی طرح ذکر و اذکار میں مشغول افراد اپنے اذکار و معمولات سے فارغ ہو کر اور طواف پورا کرنے والے نماز طواف پڑھنے کے بعد مطاف سے باہر نکلنے میں پریشان ہوتے ہیں۔ لہذا ہم نمازی کے آگے سے گزرنے کی ممانعت اور رخصت میں دارو احادیث

نبویہ علیہ التحیۃ والثناء اور اس باب میں واقع کلام فقہاء کی روشنی میں امام کے ابتلائے عام کا حل تلاش کرتے ہیں، سب سے پہلے ممانعت میں دارو چند احادیث ذکر کرتے ہیں، چنانچہ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ روایت کرتے ہیں:

حدثنا أبو معمر، حدثنا عبد الوارث، حدثنا يونس، عن حميد بن هلال عن أبي صالح: عن أبي هريرة، قال: قال النبي ﷺ: "إِذَا مَرَّ بَيْنَ يَدَيَّ أَحَدُكُمْ شَيْءٌ، وَهُوَ يَصَلِّي، فَلْيَمْنَعْهُ، فَإِنْ أَلْبَى فَلْيَمْنَعْهُ، فَإِنْ أَلْبَى فَلْيَقَاتِلْهُ، فَإِنَّمَا هُوَ الشَّيْطَانُ" و طرفه في: ۵۰۹ (۱۸۲)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ابو عمر نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد الوارث نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے یونس نے، وہ روایت کرتے ہیں حمید بن ہلال نے، وہ ابو صالح سے، وہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: "جب تم میں سے کسی ایک کے سامنے کوئی شے گزرے اور وہ نماز پڑھ رہا ہو تو اُسے چاہئے کہ اُسے روک دے، پس وہ اگر انکار کرے تو اُسے چاہئے کہ اُسے روک دے، پس وہ اگر انکار کرے تو چاہئے کہ اُسے روک دے، پھر وہ اگر انکار کرے تو چاہئے کہ اس سے لڑے، پس وہ صرف شیطان ہے۔"

اور علامہ ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان بن احمد ابن شاہین بغدادی متوفی ۳۸۵ھ

روایت کرتے ہیں:

حدثنا عبد الله بن سليمان بن أشعث، قال: حدثنا هارون بن سليمان الخزاز، قال: حدثنا أبو بكر الحنفی، قال: حدثنا الضحاك بن عثمان، قال: حدثنا صلقة بن يسار، عن ابن عمر،

۱۸۲۔ صحیح البخاری، کتاب (۵۹) بدء الخلق، باب صفة أبيليس و حنوده، ص ۳۴۹،

قال: قال رسول الله ﷺ: "إِذَا صَلَّيْ أَحَدُكُمْ فَلْيَصِلْ إِلَى شَيْءٍ يَسْتُرُهُ، وَلَا يَدْعُ أَحَدًا يَمُرُّ بَيْنَ يَدَيْهِ فَإِنَّ أَلْبِيَّ فَلْيَقَاتِلْهُ" (۱۸۳)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے عبد اللہ بن سلیمان بن اشعث، انہوں نے فرمایا کہ حدیث بیان کی ہم سے ہارون بن سلیمان الخزاز نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ابو بکر حنفی نے، وہ فرماتے ہیں کہ حدیث بیان کی ہم سے ضحاک بن عثمان نے، وہ فرماتے ہیں کہ حدیث بیان کی ہم سے صدوق بن یسار نے، وہ روایت کرتے ہیں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے، وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے تو اُسے چاہئے کہ وہ ایسی چیز کی طرف نماز پڑھے جو اس کے لئے سترہ ہو اور وہ کسی کو نہ چھوڑے کہ وہ اس کے آگے سے گزرے، پس اگر وہ انکار کرے تو اس سے لڑے۔"

اسی طرح نمازی کے آگے سے گزرنے کی ممانعت پر احادیث متعدد محدثین کی روایت سے بکثرت کتب احادیث میں مذکور ہیں۔

اور رخصت میں وارد حدیث حضرت مطلب بن ابی وداہد رضی اللہ عنہما سے مروی ہے جیسے محدثین کرام نے اپنی اپنی اسناد سے صحاح، سنن، جوامع اور مسابغ وغیرہ میں روایت کیا ہے۔

امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ اور امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث بختانی متوفی ۲۷۵ھ روایت کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا سَفْيَانُ بْنُ عَيِّنَةَ، حَدَّثَنَا كَثِيرُ بْنُ كَثِيرٍ، حَدَّثَنَا الْمَطْلِبُ بْنُ أَبِي وَدَاعَةَ، عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ، عَنْ جَدِّهِ، أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ: "يُصَلِّيُ مِمَّا يَلِي بَابَ بَنِي سَهْمٍ، وَالنَّاسُ يَمُرُّونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، وَكَانَ يَنْهَاهُمَا سِتْرَةً"، قَالَ سَفْيَانُ: "كَانَ بَيْنَهُمَا سِتْرَةٌ".

۱۸۳۔ کتاب تلخیص الحديث و متروحه کتاب الصلاة، باب فی سترۃ المصلی، ص ۳۱۲

وَبَيْنَ الْكَعْبَةِ سِتْرَةً"۔ و اللفظ لأبي داؤد (۱۸۴)

یعنی، ہم سے امام احمد بن حنبل نے حدیث بیان کی، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سفیان بن عیینہ نے، وہ کہتے ہیں حدیث بیان کی مجھے کثیر بن کثیر بن عبد المطلب بن ابی وداہد نے اپنے بعض اہل سے روایت کرتے ہیں، وہ ان کے دادا (مطلب بن ابی وداہد) سے کہ "انہوں نے باب بنی سہم کے قریب نبی ﷺ کو اس حال میں نماز ادا فرماتے دیکھا کہ لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے اور ان کے مابین کوئی سترہ نہ تھا۔" سفیان نے فرمایا کہ "آپ ﷺ اور کعبہ معظمہ کے مابین کوئی سترہ نہ تھا۔"

اور امام ابو بکر عبد اللہ بن الزہیر الحمیدی متوفی ۲۱۹ھ روایت کرتے ہیں:

قال: ثنا سفیان، قال ثنا کثیر بن کثیر بن المطلب، عن بعض أهله، أنه سمع جده المطلب بن أبي وداعة، يقول: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّيُ مِمَّا يَلِي بَابَ بَنِي سَهْمٍ، وَالنَّاسُ يَمُرُّونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، وَكَانَ يَنْهَاهُمَا سِتْرَةً" (۱۸۵)

یعنی، فرمایا حدیث بیان کی ہم سے سفیان نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی مجھ سے کثیر بن کثیر بن المطلب نے اپنے بعض اہل سے کہ انہوں نے ان کے دادا مطلب بن ابی وداہد کو سنا فرماتے ہیں کہ "میں نے رسول اللہ ﷺ کو باب بنی سہم کے پاس نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ آپ کے آگے سے گزر رہے تھے جب کہ آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں کے مابین سترہ نہ تھا۔"

۱۸۴۔ المسند لأحمد (۳۹۹/۶)، المجلد (۴۵)، حدیث مطلب بن ابی وداہد ص ۲۱۸،

الحدیث: ۲۷۲۴۱، ۲۷۲۴۲

۱۸۵۔ المسند الحنبلی، المجلد (۱)، حدیث مطلب بن وداہد رضی اللہ عنہ ص ۲۶۳، الحدیث: ۵۷۸

مندرجہ بالا روایت اور ”سنن نسائی“ کی روایت اور دیگر روایات میں لفظ ”الطواف“ آیا ہے اس کے اعراب کے بارے میں علامہ بدرالدین عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ لکھتے ہیں:

قوله: ”بين الطواف“ في رواية النسائي، بفتح الطاء، وتخفيف الواو، وقد ضبطه بعضهم من أفاضل المحدثين بضم الطاء، وتشديد الواو، وأراد به جمع طائف، ولكل منها وجه والله أعلم (۱۸۶)

یعنی، امام نسائی کی روایت میں راوی کا قول ”بین الطواف“ طاء کی فتح (زیم) اور واؤ کی تخفیف (یعنی بلا تشدید زیم) کے ساتھ (یعنی، الطَّوَّاف) ہے اور محدثین میں سے بعض افاضل نے اسے ضم طاء (طاء کی پیش) اور واؤ کی تشدید کے ساتھ ضبط کیا ہے (یعنی، الطُّوَّاف پڑھا ہے) اور انہوں نے اس سے طائف (طواف کرنے والا) کی جمع کا ارادہ کیا ہے اور ان دونوں میں سے ہر ایک کے لئے ایک وجہ ہے واللہ اعلم اور امام احمد اور امام ابو داؤد و حدیث مطلب کے تحت لکھتے ہیں:

قال سفيان: كان ابن جريج أخبرنا عنه، قال: أخبرنا كثير بن كثير، عن أبيه، قال: فسألتُه، فقال: ليس من أبي سمعته، لكن من بعض أهلي عن جدي (۱۸۷)

یعنی، سفیان فرماتے ہیں کہ ابن جریج نے ہمیں اُن سے (یعنی کثیر بن کثیر سے) خبر دی تھی، فرمایا کہ ہمیں خبر دی کثیر بن کثیر نے اپنے باپ

(کثیر بن مطلب بن ابی و ذاع) سے، فرماتے ہیں تو میں نے اُن سے (یعنی کثیر بن کثیر سے) اس حدیث کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا میں نے اسے اپنے باپ (کثیر بن مطلب بن ابی و ذاع) سے نہیں سنا لیکن میں نے اس حدیث کو اپنے بعض اہل (یعنی گھروالوں) سے سنا جنہوں نے میرے دادا سے روایت کیا۔

اور امام ابو بکر عبد اللہ بن الزہیر حمیدی متوفی ۲۱۹ھ نے بھی یہی لکھا اور ان کے الفاظ یہ ہیں: قال سفيان: و كان ابن جريج حدثنا أولاً عن كثير، عن أبيه، عن المطلب، قلما سألتُه عنه، قال: ليس هو عن أبي، إنما أخبرني بعض أهلي، أنه سمعه من المطلب (۱۸۸)

حدیث شریف کے انہی الفاظ کو امام عز الدین بن جماع الکفانی متوفی ۷۶۷ھ نے ”ہدایۃ السائل“ (۱۸۵) میں نقل کیا ہے۔

اس حدیث میں باب بنی سہم کا ذکر ہے جو کتاب باب العمرہ کے نام سے معروف ہے، چنانچہ امام عز الدین بن جماع الکفانی متوفی ۷۶۷ھ لکھتے ہیں:

باب بنی سہم هو الذي يقال له اليوم باب العمرة (۱۹۰)

یعنی، باب بنی سہم وہی ہے جسے آج باب العمرہ کہا جاتا ہے۔

امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی حنفی متوفی ۳۲۱ھ روایت کرتے ہیں:

حدثنا أحمد بن داود بن موسى، قال: حدثنا إبراهيم بن بشار،

قال: ثنا سفيان، قال سمعت ابن جريج يحدث عن كثير بن

كثير، عن أبيه، عن جده المطلب بن أبي و ذاعة فذكر مثله، غير

أنه قال: لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطَّوَافِ سِتْرَةٌ (۱۹۱)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے احمد بن داؤد و بن موی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے احمد بن داؤد و بن موی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سفیان نے، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے ابن جریر کو حدیث بیان کرتے سنا، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا مطلب بن ابی وقاص سے، اس حدیث کو سابقہ حدیث کی مثل ذکر کیا سوائے اس کے کہ کہا کہ ”آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی سترہ نہ تھا۔“

اس حدیث کے تحت علامہ بدرالدین عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ لکھتے ہیں:

هذا إسناده حسن جيد (۱۹۲)

یعنی، یہ سند حسن جید ہے۔

اور اس روایت کے تحت امام طحاوی حنفی لکھتے ہیں:

قال: سفیان، فحدَّثنا کثیر بن کثیر بعد ما سمعته من ابن

جریر، قال: أخبرني بعض أهلي ولم أسمع من أبي (۱۹۳)

یعنی، سفیان نے فرمایا اس حدیث کو میں نے ابن جریر سے سنا تھا اس کے بعد کثیر بن کثیر نے ہم سے حدیث بیان کی، فرمایا کہ خبر دی مجھے

۱۹۱۔ شرح معانی الآثار (۱)، کتاب الصلاة، باب المرور بين يدي المصلي الخ، ص ۴۶۱،

الحديث: ۲۵۸۸

أيضاً تحفة الأحبار بترتيب شرح مشكل الآثار: ۳۰/۲، رقم: ۹۴۹

أيضاً الحلوى في بيان آثار الطحاوي: ۵۷۱/۲

۱۹۲۔ تحب الأفكار في تنقيح مباني الأخبار، المجلد (۴)، كتاب الصلاة، باب المرور الخ، ص ۴۴۳

۱۹۳۔ شرح معانی الآثار: ۴۶۱/۱

أيضاً تحفة الأحبار: ۳۰/۲

أيضاً الحلوى في بيان آثار الطحاوي: ۵۷۱/۲

میرے بعض اہل نے اور اسے میں نے اپنے باپ (کثیر بن مطلب) سے نہیں سنا۔

امام بیہقی لکھتے ہیں:

قال سفیان، فذهبت إلى کثیر فسماعته قلت: حديث تحذنه عن

أبيك، قال: لم أسمع من أبي حدثني بعض أهلي عن جدّي

المطلب، قال علي: قوله: لم أسمع من أبي شديد علي ابن

جرير، قال أبو سعيد عثمان يعني ابن جرير لم يضبطه، قال

الشيخ: وقد قيل عن ابن جرير، عن كثیر، عن أبيه، قال:

حدثني أعيان بني المطلب، عن المطلب، ورواية ابن عينة

أحفظ (۱۹۴)

یعنی، سفیان نے فرمایا میں کثیر کے پاس گیا اور ان سے (اس حدیث کے متعلق) پوچھا، میں نے کہا (یہ) حدیث اسے آپ اپنے باپ سے

روایت کرتے ہو تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ اس حدیث کو میں نے

اپنے باپ سے نہیں سنا، مجھے میرے بعض اہل نے میرے دادا مطلب

سے روایت کیا ہے، اور علی (بن المدینی) نے فرمایا کہ کثیر بن کثیر کا یہ کہنا

کہ میں نے اسے اپنے باپ سے نہیں سنا ابن جریر پر شدید ہے، فرمایا:

ابن جریر نے اسے ضبط نہیں کیا، شیخ نے فرمایا کہ سند میں یوں بھی کہا جاتا

ہے از ابن جریر از کثیر، از ابیہ، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی مجھے

اعیان بن مطلب نے مطلب سے، اور ابن عینہ کی روایت آخف ہے۔

امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی متوفی ۳۰۳ھ روایت کرتے ہیں:

أخبرنا إسحاق بن إبراهيم، قال: أنبأنا عيسى بن يونس قال:

حدثنا عبد الملك بن عبد العزيز بن جرير، عن كثیر بن كثیر،

عن أبيه، عن جده، قال: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ طَافَ بِالْبَيْتِ سَبْعًا، ثُمَّ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ بِجَنَائِهِ فِي حَاشِيَةِ الْمَقَامِ، وَلَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطَّوْفِ أَحَدٌ" (۱۹۵)

یعنی، ہمیں اسحاق بن ابراہیم نے خبر دی، وہ فرماتے ہیں ہمیں عیسیٰ بن یونس نے خبر دی، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد الملک بن عبد العزیز بن جرج نے، وہ کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے روایت کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ "میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا آپ نے کعبہ کا سات پھیرے طواف کیا، پھر اس کے مقابل حاشیہ مقام میں دو رکعت نماز ادا فرمائی، آپ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی نہ تھا۔"

اور امام نسائی سے دوسری روایت ہے:

أَخْبَرَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبرَاهِيمَ، عَنْ يَحْيَى، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ، قَالَ: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ جِئْنَ قَرَعُ مِنْ سَبْعِهِ جَاءَ حَاشِيَةَ الْمَطَافِ، فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ، وَلَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطَّوْفِ أَحَدٌ" (۱۹۶)

یعنی، ہمیں یعقوب بن ابراہیم نے خبر دی، وہ یحییٰ سے روایت کرتے ہیں، وہ ابن جرج سے، وہ کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے باپ سے وہ مطلب

۱۹۵۔ سنن النسائي، الجزء (۲)، كتاب القبلة، باب (۹) الرخصة في ذلك، ص ۷۳، الحديث: ۷۵۴
أيضاً سنن الكبرى للنسائي، المجلد (۱)، أبواب السيرة، باب الرخصة في ذلك، ص ۲۷۳، الحديث: ۸۳۴

۱۹۶۔ سنن النسائي، المجلد (۵)، كتاب مناسك الحج، باب (۱۶۲) أين يصلي ركعتي الطواف، ص ۲۴۲، الحديث: ۲۹۵۶

أيضاً سنن الكبرى للنسائي، المجلد (۲)، كتاب الحج، باب (۱۶۲) أين يصلي ركعتي الطواف، ص ۴۰۸-۴۰۹، الحديث: ۲/۳۹۵۳

بن وداعة سے، فرماتے ہیں کہ "میں نے نبی ﷺ کو دیکھا جب کہ آپ اپنے طواف کے سات چکروں سے فارغ ہوئے حاشیہ مطاف میں تشریف لائے، پس آپ نے دو رکعت نماز ادا فرمائی اور آپ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی نہ تھا۔"

اور امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ متوفی ۲۴۳ھ (۱۹۷) اور امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ (۱۹۸) روایت کرتے ہیں اور ان سے امام عز الدین بن جماعة الکفائی ۷۶۷ھ (۱۹۹) نقل کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، ثنا أَبُو لَسَامَةَ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ السَّهْمِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ الْمَطْلَبِ، قَالَ: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَرَعَ مِنْ سَبْعِهِ جَاءَ حَاشِيَةَ الْحَاذِي بِالرُّكْنِ، فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ فِي حَاشِيَةِ الْمَطَافِ، وَلَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطَّوْفِ أَحَدٌ" - وَالْفَرْقُ لَا بَيْنَ مَاحَةٍ - قَالَ ابْنُ مَاحَةَ: هَذَا بِمَكَّةَ خَاصَّةً

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ابو بکر بن ابی شیبہ نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ابو أسامة نے، وہ ابن جرج سے، وہ کثیر بن کثیر بن مطلب بن ابی وداعة سے، وہ اپنے باپ (کثیر بن مطلب) سے، وہ مطلب (بن ابی وداعة) سے روایت کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ "میں نے رسول اللہ کو دیکھا جب کہ آپ اپنے طواف کے سات چکروں سے فارغ ہو کر رکن اسود کے مقابل تشریف لائے پس حاشیہ

۱۹۷۔ سنن ابن ماجه المجلد (۱) كتاب المناسك، باب (۳۳) الركعتين بعد الطواف، ص ۴۴۵، الحديث: ۲۹۵۸

۱۹۸۔ المستدرک: ۲/۳۳۹

۱۹۹۔ نهاية السلك إلى المذاهب الأربعة في المناسك المجلد (۱)، الباب الأول في الفضائل، ذكر مواضع صلى فيه النبي ﷺ حول الكعبة الشريفة، ص ۷۴

مطاف میں دو رکعت نماز ادا فرمائی، حالانکہ آپ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی نہ تھا۔

اور امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ سے ایک روایت ہے کہ حدیث بیان کی ہم سے یحییٰ بن سعید نے، وہ روایت کرتے ہیں ابن جریر سے، وہ کہتے ہیں حدیث بیان کی مجھے کثیر ابن کثیر نے اپنے باپ سے، انہوں نے مطلب بن ابی وداعہ سے، انہوں نے فرمایا:

”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ حِينَ قَرَعَ مِنْ أُسْبُوعِهِ أَتَى حَاشِيَةَ الطَّوَافِ فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ، وَ لَيْسَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ الطَّوَافِ أَحَدٌ“ (۲۰۰)

یعنی، ”میں نے نبی ﷺ کو دیکھا جب آپ اپنے طواف کے سات چکروں سے فارغ ہوئے حاشیہ طواف میں تشریف لائے، پھر دو رکعت نماز ادا فرمائی جب کہ آپ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی نہ تھا۔“

اور امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی حنفی سے ایک روایت ہے کہ

حدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ حَدَّثَنَا سَفِيَانُ بْنُ عَيِّنَةَ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ، سَمِعَ الْمَطْلَبَ يَقُولُ: ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَصَلِّي وَ مِمَّا يَلِي بَابَ بَنِي سَهْمٍ وَ النَّاسُ يَمْرُؤُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، وَ لَيْسَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ الْقِبْلَةِ شَيْءٌ“ (۲۰۱)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے یونس نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سفیان بن عیینہ نے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے بعض اہل سے کہ اس نے مطلب کو فرماتے سنا کہ ”میں نے نبی ﷺ کو باب بنی سهم (باب النمرہ) کے پاس نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ

۲۰۰۔ المسند: (۶/۳۹۹)، ۲۱۹/۴۵، رقم: ۲۷۲۴۴

۲۰۱۔ شرح معانی الآثار: ۱/۴۶۱، رقم: ۲۶۵۱

ایضاً تحفة الأعيان: ۲/۳۰۵، رقم: ۹۴۸

ایضاً الحلوی فی بیان آثار الطحاوی، المجلد (۲)، کتاب الصلاة، باب المرور بین الخ، ص ۵۷۱

آپ کے آگے سے گزر رہے تھے جب کہ آپ اور قبلہ کے مابین کوئی شے نہ تھی۔“

اور امام طحاوی حنفی نے اس حدیث کو مندرجہ ذیل سند سے بھی روایت کیا ہے:

حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سَنَانَ، قَالَ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، قَالَ: أَنبَأَنَا هِشَامٌ، قَالَ: أَنبَأَنَا ابْنُ عَمِّ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ، (وَفِي شَرْحِ مَعَانِي الْأَثَارِ: قَالَ: أَنَا هِشَامٌ، لَرَأَى عَنْ ابْنِ عَمِّ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ) عَنْ كَثِيرِ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ بِمِلْكَ (وَفِي التَّحْفَةِ: مِثْلَهُ) (۲۰۲)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے یزید بن سنان نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے یزید بن ہارون نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی ہمیں ہشام نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی ہمیں مطلب بن ابی وداعہ کے چچا کے بیٹے نے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن مطلب بن ابی وداعہ سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے، وہ نبی ﷺ سے، اُسے یا اس کی شکل بیان کرتے ہیں۔

امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ روایت کرتے ہیں:

قَالَ ابْنُ أَبِي عَاصِمٍ، عَنْ ابْنِ جَرِيرٍ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ السَّهْمِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، وَ ذَكَرَ أَعْمَامَهُ عَنِ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ، قَالَ: ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَصَلِّي فِي حَاشِيَةِ الطَّوَافِ، وَ النَّاسُ يَمْرُؤُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ“ (۲۰۳)

۲۰۲۔ شرح معانی الآثار: ۱/۴۶۱، رقم: ۲۶۵۳

ایضاً تحفة الأعيان: ۲/۳۰۶، رقم: ۹۵۰

ایضاً الحلوی: ۲/۵۷۱

۲۰۳۔ التلخیص الکبیر للبخاری: ۷/۳۱۵-۳۱۶

یعنی، ہمیں ابو عاصم نے فرمایا، وہ روایت کرتے ہیں ابن جریج سے، وہ کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی وڈاہہ سہی سے، وہ اپنے باپ سے، انہوں نے اُن کے چچاؤں کی روایت سے بیان کیا، وہ مطلب بن ابی وڈاہہ سے روایت کرتے ہیں، فرمایا کہ ”میں نے نبی ﷺ کو حاحیہ طواف میں نماز ادا فرماتے دیکھا اور لوگ آپ ﷺ کے آگے سے گزر رہے تھے۔“

امام بخاری روایت کرتے ہیں:

و قال محمد المثنی: نا یزید بن ہارون، سمع هشام بن حسان، قال: أخبرني ابن عم عبدالمطلب بن أبي وداعة، عن كثير بن كثير بن المطلب، عن أبيه، عن جده، قال: ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ، بِنَحْوِهِ“ (۲۰۴)

یعنی، اور محمد المثنی نے فرمایا حدیث بیان کی ہم سے یزید بن ہارون نے، انہوں نے سنا هشام بن حسان کو، وہ فرماتے ہیں خبر دی مجھے عبدالمطلب بن ابی وڈاہہ کے چچا کے بیٹے نے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن المطلب سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے فرماتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ کو دیکھا الخ۔

حافظ محمد بن حبان بن ابی حاتم حمیری متوفی ۳۵۴ھ سے ہی روایت کرتے ہیں:

أخبرنا محمد بن إسحاق بن خزيمة قال: حدثنا يعقوب بن إبراهيم الدورقي قال: حدثنا يحيى بن سعيد، عن ابن جريج، عن كثير بن كثير، عن أبيه أبي المطلب بن أبي وداعة أنه قال: ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ جِئْنَ قَرَعَ مِنْ طَوَافِهِ أَنِّي حَاشِيَةُ الْمُطَافِ،

فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ، وَ أَيْسَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ الطَّوَافَيْنِ أَحَدًا“ (۲۰۵)

یعنی، ہمیں خبر دی محمد بن اسحاق بن خزيمة نے، وہ فرماتے ہیں ہمیں حدیث بیان کی یعقوب بن ابراہیم الدورقی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے یحییٰ بن سعید نے، وہ روایت کرتے ہیں ابن جریج سے، وہ کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے والد ابی المطلب بن ابی وڈاہہ سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے فرمایا کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا جب آپ طواف سے فارغ ہوئے، تو حاحیہ مطاف میں تشریف لائے، پس دو رکعت نماز ادا فرمائی، اور آپ کے اور طواف کرنے والوں کے درمیان کوئی چیز نہ تھی۔“

حافظ ابن حبان متوفی ۳۵۴ھ سے ہی روایت ہے:

أخبرنا عمر بن محمد الهمداني، حدثنا عمر بن عثمان، حدثنا الوليد بن مسلم، حدثنا زهير بن محمد العنبري، حدثنا كثير بن كثير، عن أبيه أبي المطلب بن أبي وداعة قال: ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يُصَلِّي حَيْثُ وَالرُّكْنِ الْأَسْوَدِ، وَالرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ يَمُرُّونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، مَا بَيْنَهُ وَ بَيْنَهُمْ سِتْرَةٌ“ (۲۰۶)

یعنی، خبر دی ہمیں عمر بن محمد ہمدانی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عمر بن عثمان نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ولید ابن مسلم نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے زہیر بن محمد عنبری نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہمیں کثیر بن کثیر نے، وہ روایت کرتے ہیں

اپنے والد ابوالمطلب بن ابی وقاف سے، فرمایا کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو رکنِ اسود کے مقابل نماز پڑھتے دیکھا اور مرد و عورتیں آپ کے آگے سے گزر رہے تھے، آپ ﷺ اور ان کے مابین کوئی ستر نہ تھا۔“

حافظ ابو بکر احمد بن عمرو ابن ابی عاصم الصحاک بن محمد شیبانی متوفی ۲۸۷ھ روایت کرتے ہیں:

حَدَّثَنِي عَمْرُو بْنُ عَثْمَانَ، نَالِ الْوَلِيدِ بْنِ مَسْلَمٍ، نَزْهِيرٌ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: ”رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَصَلِّيُ جَدُّ وَ الرُّكْنِ الْأَسْوَدِ، وَ الرِّجَالُ وَ النِّسَاءُ يَطُوفُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، مَا بَيْنَهُمْ وَ بَيْنَهُ سِتْرَةٌ“ (۲۰۷) یعنی، حدیث بیان کی مجھ سے عمرو بن عثمان نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ولید بن مسلم نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی زہیر نے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے باپ سے، وہ مطلب بن ابی وقاف رضی اللہ عنہ سے، وہ فرماتے ہیں کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو رکنِ اسود کے مقابل نماز ادا فرماتے دیکھا، اور مرد و عورتیں آپ کے آگے طواف کر رہے تھے، اُن اور آپ ﷺ کے مابین کوئی ستر نہ تھا۔“

حافظ ابو یعلیٰ احمد بن علی موصلی حمی متوفی ۳۰۷ھ (۲۰۸) اور اس کی سند سے علامہ ابن اثیر جزری (۲۰۹) روایت کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا أَبُو الْفَضْلِ بْنُ الْحَسَنِ الطَّبْرِيُّ بِإِسْنَادِهِ إِلَى أَبِي يَعْلى: حَدَّثَنَا ابْنُ نَمِيرٍ، حَدَّثَنَا أَبُو أَسَامَةَ، عَنْ ابْنِ حَرْبٍ، عَنْ

۲۰۷۔ الآحاد والمثلی، من ذکر (۱۵۷) المطلب بن ابی وداعة السهمی رضی اللہ عنہ، ص ۱۵۵

۲۰۸۔ مسند ابی یعلیٰ، المجلد (۵)، حدیث (۱۶۶) المطلب بن ابی وداعة، ص ۲۳۶، الحلیث ۲۸۶۹

۲۰۹۔ أسد الغابۃ المجلد (۱) مطلب (۴۹۴۶) بن ابی وداعة، ص ۳۹۶-۳۹۷

کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی وداعة، عن أبيه المطلب قال: ”رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَرَعَ مِنْ سَبْعِهِ حَتَّى يَحَازِيَ بَيْتَهُ وَ بَيْنَ الْمَسْقِيفَةِ، فَيَصَلِّي رَكَعَتَيْنِ فِي حَاشِيَةِ الْمَطَافِ، وَ لَيْسَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ الطُّوَافِ أَحَدٌ“

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ابو الفضل بن الحسن ابو یعلیٰ کی طرف اپنی اسناد کے ساتھ: (ابو یعلیٰ فرماتے ہیں) حدیث بیان کی ہم سے ابن نمیر نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ابو أسامہ نے، وہ روایت کرتے ہیں ابن حرج سے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی وقاف سے، وہ اپنے والد مطلب سے روایت کرتے ہیں کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا جب آپ اپنے طواف کے سات چکروں سے فارغ ہوئے، تو اپنے اور سقیفہ کے درمیان محاذی ہوئے، پس آپ ﷺ نے مطاف میں دو رکعت نماز پڑھی، اور آپ اور طواف کرنے والوں کے درمیان کوئی نہ تھا۔“

ایام ابو الولید محمد بن عبد اللہ بن احمد الازرقی روایت کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ، قَالَ: حَدَّثَنِي جَدِّي، حَدَّثَنَا سَفِيانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ السَّهْمِيِّ، ”أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ يَصَلِّيُ مِمَّا بِلَى بَابِ بَنِي سَهْمٍ، وَ النَّاسُ يَمْشُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، وَ لَيْسَ بَيْنَهُمْ وَ بَيْنَهُ سِتْرٌ“ (۲۱۰)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ابو الولید نے، فرمایا کہ حدیث بیان کی مجھ سے میرے دادا نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سفیان بن عیینہ نے، وہ کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی وقاف سے روایت کرتے ہیں کہ ”انہوں نے نبی ﷺ کو باب بنی سہم (یعنی بابِ العمرہ)

۲۱۰۔ أخبار مكة للأزرقي، الجزء (۲) الصلاة في المسجد الحرام الخ، ص ۶۷-۶۸

کے پاس نماز پڑھتے دیکھا حالانکہ لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے اور لوگوں اور آپ کے مابین ایک بالشت (کا قاصلہ) نہ تھا۔

امام طبرانی سے روایت ہے:

حَدَّثَنَا وَرْدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ لُبَيْدٍ الْبَيْرُوتِيُّ، ثنا صفوان بن صالح، ثنا الوليد بن مسلم، ثنا سالم الخياط وزهير بن محمد، قال: ثنا كثير بن كثير، عن أبيه، حدثني المطلب بن أبي وداعة قال: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّيُ حِذْوَ الرُّكْنِ الْأَسْوَدِ، وَالرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ يَمْرُقُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمْ سِتْرَةٌ" (۲۱۱)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ورد بن احمد بن لبید بیروٹی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے صفوان بن صالح نے، وہ وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ولید بن مسلم خیاط اور زہیر بن محمد نے، وہ دونوں فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے کثیر بن کثیر نے اپنے باپ سے، انہوں نے حدیث بیان کی مطلب بن ابی وداغہ سے، فرمایا کہ "میں نے رسول اللہ ﷺ کو حجر اسود کے سامنے نماز ادا فرماتے دیکھا اور مرد اور عورتیں آپ کے آگے سے گزر رہے تھے، آپ ﷺ اور ان کے درمیان کوئی سترہ نہ تھا۔"

امام طبرانی سے روایت ہے:

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ الْغُلَافِ الْمَصْرِيُّ، ثنا سعيد بن أبي مریم، ثنا محمد بن عبد الله بن عید بن عمیر، عن كثير بن كثير بن المطلب بن أبي وداعة، عن أبيه عن المطلب، "أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّيُ إِلَى الْبَيْتِ، وَكَانَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطُّوَافِ

أَخَذَ" (۲۱۲)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے یحییٰ بن ایوب غلاف مصری نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سعید بن ابی مریم نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی محمد بن عبد اللہ بن عید بن عمیر نے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن مطلب بن ابی وداغہ سے، وہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ "انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو بیت اللہ کی طرف نماز ادا کرتے دیکھا، اور آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی سترہ نہ تھا۔"

امام طبرانی سے روایت ہے:

حَدَّثَنَا أَبُو يَزِيدَ الْقُرَاطِيُّ، ثنا عبد الله بن عبد الحكم، أنا الليث بن سعد (ح) و حَدَّثَنَا الْمَطْلَبُ بْنُ شُعَيْبٍ الْأَزْدِيُّ، ثنا عبد الله بن صالح، حدثني الليث، عن ابن جريج، عن كثير بن كثير بن المطلب، عن أبيه كثير، عن المطلب بن أبي وداعة، "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّيُ فِي حَاشِيَةِ الطُّوَافِ، لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطُّوَافِ سِتْرَةٌ" (۲۱۳)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ابو یزید قرطبی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد اللہ بن عبد الحکم نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی ہمیں لیث بن سعد نے (ح) اور حدیث بیان کی ہم سے مطلب بن شعیب ازدی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد اللہ بن صالح نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی مجھ سے لیث نے، وہ روایت کرتے ہیں ابن جریج سے، وہ کثیر بن کثیر بن مطلب سے، وہ اپنے

باپ کثیر سے، وہ مطلب بن ابی وقاص سے کہ ”رسول اللہ ﷺ نے حاشیہ طواف میں نماز ادا فرمائی اور آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی سترہ نہ تھا“، یہ ابن صالح کے الفاظ ہیں، اور ابن الحکم نے اپنی (مروی) حدیث میں کہا کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ جب آپ نے اپنی سعی کو مکمل فرمایا تو حاشیہ طواف میں نماز ادا کی، آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی سترہ نہ تھا۔“

امام ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی روایت کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ دَاوُدَ الْمَكِّيُّ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ الْمُقْلَمِيُّ، ثنا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ ابْنِ جَرِيرٍ، حَدَّثَنِي كَثِيرُ بْنُ كَثِيرٍ، عَنْ الْمَطْلَبِ، عَنْ أَبِيهِ، حَدَّثَنِي أَعْيَانُ الْمَطْلَبِ، عَنْ الْمَطْلَبِ، عَنْ أَبِي وَدَاعَةَ، قَالَ: ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَصَلِّي جِئَالَ الرُّكْنِ، وَ الرِّجَالُ يَمْشُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ“ (۲۱۴)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے احمد بن داؤد کی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے محمد بن ابی بکر مقدمی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے حماد بن زید نے، وہ روایت کرتے ہیں ابن جریر سے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی مجھ سے کثیر بن کثیر بن مطلب نے، وہ روایت کرتے ہیں اپنے باپ سے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی مجھے اعیان مطلب نے مطلب بن ابی وقاص سے فرمایا کہ ”میں نے نبی ﷺ کو رکن اسود کے مقابل نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ آپ کے آگے سے گزر رہے تھے۔“

امام طبرانی سے روایت ہے:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ مَنِئِلَةَ الْأَصْبَهَانِيُّ، ثنا زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ، عَنْ أَحْرَمَ، ثنا عَبْدِ الْقَاهِرِ بْنِ شَعِيبٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ حَسَنٍ، عَنْ

سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ الْمَطْلَبِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ خَرَجَ مِنَ الْكَعْبَةِ، فَقَامَ جِئَالَ الرُّكْنِ، فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ، وَالنَّاسُ يَمْشُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ يَطُوفُونَ بِالْبَيْتِ الرِّجَالُ وَ النِّسَاءُ“ (۲۱۵)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے محمد بن یحییٰ بن مندہ اصبہانی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے زید بن ثابت بن اُحرم نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد القاهر بن شعیب نے، وہ روایت کرتے ہیں ہشام بن حسان سے، وہ سالم بن عبد اللہ سے، وہ کثیر بن مطلب سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے کہ ”نبی ﷺ کعبہ معظمہ سے باہر تشریف لائے، رکن اسود کے سامنے کھڑے ہوئے ہیں دو رکعت نماز ادا فرمائی اور لوگ آپ کے سامنے طواف کرتے ہوئے گزر رہے تھے، ان میں مرد بھی تھے اور عورتیں بھی۔“

امام طبرانی سے روایت ہے:

حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ نَافِلَةَ الْأَصْبَهَانِيُّ، ثنا أَحْمَدُ بْنُ حَاتِمٍ بْنِ عَيْسَى، ثنا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، ثنا عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ، عَنْ عِبَادِ بْنِ عَبْدِ الْمَطْلَبِ، عَنْ الْمَطْلَبِ، عَنْ أَبِي وَدَاعَةَ: ”أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَصَلِّي جِئَالَ الرُّكْنِ عِنْدَ الْمَيْقَاتِ، وَ الرِّجَالُ يَمْشُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ“ (۲۱۶)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ابراہیم بن نائلہ اصبہانی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی حاتم بن عیسیٰ نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے حماد بن زید نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عمرو بن دینار نے، وہ روایت کرتے ہیں عباد بن عبد المطلب سے، وہ مطلب

بن ابی وڈاہ سے کہ ”نبی ﷺ سقایہ کے پاس رُکین (اسود) کے سامنے نماز پڑھا کرتے اور مرد عورتیں آپ کے آگے سے گزرتے۔“

اور علامہ ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان بن احمد ابن شاپین بغدادی متوفی ۳۸۵ھ

روایت کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ مُحَمَّدٍ السَّرَاجُ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْلِمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو عَامِرٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدِ اللَّهِ بْنُ عَطَاءٍ الْقُرَشِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا سَفْيَانٌ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْمُطَّلِبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ ”أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ يُصَلِّي وَ لَيْسَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ الَّذِينَ يَطُوفُونَ بِالْبَيْتِ سِتْرَةٌ“ (۲۱۷)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے محمد بن محمود بن محمد سراج نے، انہوں نے فرمایا حدیث بیان کی ہم سے علی بن مسلم نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ابو عامر نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد اللہ بن عطاء قرشی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سفیان (بن عیینہ) نے، وہ روایت کرتے ہیں عبد الرحمن بن مطلب بن ابی وڈاہ سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے کہ ”انہوں نے نبی ﷺ کو اس حال میں نماز پڑھتے دیکھا کہ آپ اور ان لوگوں کے مابین کوئی سترہ نہ تھا جو بیت اللہ شریف کا طواف کر رہے تھے۔“

اس روایت میں ایک راوی عبد الرحمن بن جو مطلب بن ابی وڈاہ بھی کے فرزند ہیں،

ابن حبان نے ”الثقات“ (۲۱۸) میں ان کا ذکر کیا ہے اور ان کے حالات امام بخاری کی

”التاریخ الکبیر“ (۲۱۹) میں امام محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم رازی متوفی ۳۴۷ھ کی کتاب

۲۱۷۔ کتاب تلخیص الحدیث و منسوخہ، کتاب الصلاۃ، باب فی سترۃ المصلی، ص ۳۱۲-۳۱۳

۲۱۸۔ کتاب الثقات لابن حبان، ص ۸۱

۲۱۹۔ التاریخ الکبیر للبخاری، ص ۲۱۵/۵، ۷۱۸۰/۷۱۸۹

”الشرح و التعلیل“ (۲۲۰) بھی ہیں اور مطلب کے بارے میں ابن اثیر کی کتاب ”أسد الغابۃ“ میں ہے کہ وہ مطلب بن ابی وڈاہ الحارث بن ضمیرہ بن سعید بن سعد بن سہم بن عمرو بن ہشیم قرشی بھی ہیں، اور ان کی والدہ اُروی بنت الحارث بن عبد المطلب ابن ہاشم ہیں اور یہ فتح مکہ کے روز اسلام لائے اور ان کے والد ابو وڈاہ یوم بدر قید کئے گئے تو ان کے بیٹے نے اپنے باپ کے قیدیہ میں چار ہزار روہم ادا کیا تو آپ پہلے قیدی تھے کہ جن کا قیدیہ دیا گیا، واندی نے کہا کہ وہ مدینہ منورہ میں آئے اور وہاں ان کا گھر تھا اور نبی ﷺ سے آپ نے حدیثیں روایت کیں، اور ابو وڈاہ بھی حارث بن صبرہ جلیل القدر صحابی ہیں، وہ اور ان کے بیٹے مطلب فتح مکہ میں مسلمان ہوئے۔ (۲۲۱)

امام ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام صنعانی متوفی ۲۴۱ھ (۲۲۲) اور ان کی سند سے حافظ ابو

القاسم سلیمان بن احمد طبرانی متوفی ۳۲۰ھ (۲۲۳) روایت کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الدَّبَرِيُّ، عَنْ عَبْدِ الرَّزَاقِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ قَيْسٍ، أَنَّهُ سَمِعَ كَثِيرَ بْنَ كَثِيرٍ بْنِ الْمُطَّلِبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: ”رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي فِي مَسْجِدِ الْحَرَامِ، وَالنَّاسُ يَطُوفُونَ بِالْبَيْتِ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ الْقِبْلَةِ، بَيْنَ يَدَيْهِ، لَيْسَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَهُمْ سِتْرَةٌ“۔ واللفظ للطبرانی

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے اسحاق بن ابراہیم دبری نے، وہ روایت کرتے ہیں عبد الرزاق سے، وہ عمرو بن قیس سے، وہ فرماتے ہیں خبر دی مجھے کثیر بن کثیر بن مطلب بن ابی وڈاہ بھی نے اپنے باپ سے، انہوں نے ان کے دادا سے، فرمایا: ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو مسجد

۲۲۰۔ کتاب الحرج و التعلیل، ص ۳۴۴/۵، برقم: ۸۶۸۱/۱۳۴۷

۲۲۱۔ الإصابة فی تبيين الصحابة، ۲/۲۱۳

۲۲۲۔ المعجم الکبیر للطبرانی، المجلد (۲۰)، مطلب بن ابی وڈاہ، ص ۲۸۸، الحديث: ۶۸۰

۲۲۳۔ المصنّف لعبد الرزاق، المجلد (۲)، کتاب الصلاۃ، باب (۱۲۱) لا یقطع الصلاۃ شیء یسقطه

ص ۲۱، الحديث: (۶۳۲) ۲۳۹۰

حرام میں نماز ادا فرماتے دیکھا اور لوگ آپ ﷺ اور قبلہ کے درمیان آپ کے سامنے بیت اللہ کا طواف کر رہے تھے، آپ ﷺ اور ان کے مابین کوئی ستر نہ تھا۔

اور امام عبدالرزاق نے انہی کلمات حدیث کو دوسری سند سے بھی روایت کیا ہے چنانچہ وہ سند مندرجہ ذیل ہے:

عبدالرزاق، عن ابن عیینہ، عن کثیر بن کثیر، عن ایہ، عن جدہ، قال: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ الْخ" (۲۲۴) یعنی، امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں ابن عیینہ سے، وہ کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے، وہ فرماتے ہیں کہ "میں نے نبی ﷺ کو دیکھا الخ"۔

امام ابو بکر احمد حسین بیہقی متوفی ۴۵۸ھ روایت کرتے ہیں:

أخبرنا أبو الحسين علي بن محمد بن عبد الله بن بشران ببغداد، أنبأنا أبو جعفر محمد بن عمرو الرزاز، ثنا سعدان بن نصر، ثنا سفيان بن عيينة، عن كثير بن كثير بن المطلب بن أبي ذاعة السهمي، عن بعض أهله أنه سمع جدہ المطلب بن أبي ذاعة يقول: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَصَلِّيُ مِمَّا بَلَى بَابَ بَنِي سَهْمٍ، وَالنَّاسُ يَمْشُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطُّوَافِ سِتْرَةٌ" (۲۲۵)

یعنی، خبر دی ہمیں ابو الحسین علی بن محمد بن عبد اللہ بن بشران نے بغداد میں، خبر دی ہمیں ابو جعفر محمد بن عمرو رزاز نے، حدیث بیان کی ہم سے سعدان بن نصر نے، حدیث بیان کی ہم سے سفیان بن عیینہ نے، وہ

۲۲۴۔ المصنف لعبد الرزاق، ۲/۲۱، رقم: ۲۳۹۱

۲۲۵۔ المسنن الکبریٰ للبیہقی، المجلد (۲)، کتاب الصلاة، باب من صلیٰ إلى غیر سترۃ، ص ۳۸۷،

الحديث: ۳۴۸۲

روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی ذاعة سہمی سے، وہ اپنے بعض اہل سے، انہوں نے سنان کے دادا مطلب بن ابی ذاعة سے، وہ فرماتے ہیں کہ "میں نے نبی ﷺ کو باب بنی سہم کے پاس نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے (اس حال میں کہ) آپ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی ستر نہ تھا"۔

امام بیہقی نے حدیث مطلب کے انہی الفاظ کو مندرجہ ذیل سند سے بھی روایت کیا ہے:

أخبرنا أبو عبد الله و أبو زكريا و أبو بكر قالوا: حدثنا أبو العباس، قال أخبرنا الربيع، قال: أخبرنا الشافعي، قال: أخبرنا سفيان الخ (۲۲۶)

یعنی، خبر دیتے ہیں ہمیں ابو عبد اللہ اور ابو زکریا اور ابو بکر فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہمیں ابو العباس نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی ہمیں ربیع نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی ہمیں امام شافعی نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی سفیان الخ نے۔

امام بیہقی سے ہی روایت ہے:

أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، أخبرني أبو الحسن بن عبدوس، قال سمعت عثمان بن سعيد يقول سمعت علياً يعني ابن المديني، يقول في هذا الحديث: قال سفيان: سمعت ابن حريج، يقول: أخبرني كثير بن كثير، عن أيہ، عن جدہ قال: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَصَلِّيُ وَالنَّاسُ يَمْشُونَ" (۲۲۷) یعنی، خبر دی ہمیں ابو عبد اللہ حافظ نے، خبر دی ابو الحسن عبدوس نے،

۲۲۶۔ معرفة السنن والآثار، المجلد (۲)، كتاب الصلاة، باب (۱۷۱)، الصلاة إلى غير سترۃ،

ص ۱۲۰، الحديث: ۱۰۵۳

۲۲۷۔ المسنن الکبریٰ للبیہقی، ۲/۳۸۷-۳۸۸

فرماتے ہیں کہ میں نے عثمان بن سعید کو سنا، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے علی ابن المدینی کو سنا کہ وہ اس حدیث میں فرماتے ہیں کہ سفیان نے فرمایا کہ میں نے ابن جریر کو یہ کہتے سنا کہ خبر دی مجھے کثیر بن کثیر نے اپنے باپ سے، انہوں نے اُن کے دادا سے کہ ”میں نے نبی ﷺ کو نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ گزر رہے تھے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی متوفی ۸۵۲ھ نقل کرتے ہیں:

ثم أخرج عن ابن جريج، عن كثير بن كثير بن المطلب عن أبيه، عن جده، قال: ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَصَلِّي فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمْ أَى النَّاسِ - سُرَّةَ“ (۲۲۸)

یعنی، پھر حدیث کی تخریج فرمائی ابن جریر کی روایت سے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن المطلب سے، وہ اپنے باپ (کثیر بن المطلب) سے، وہ ان کے دادا (مطلب بن ابی ذؤانہ) سے، فرمایا کہ ”میں نے نبی ﷺ کو دیکھا کہ آپ مسجد حرام میں نماز ادا فرما رہے ہیں، آپ اور لوگوں کے درمیان سترہ نہیں ہے۔“

حافظ ابن حجر اس کے بعد لکھتے ہیں:

و أخرج من هذا الوجه أيضاً أصحاب السنن، و رجاله موثقون إلا أنه معلول

یعنی، اس حدیث کی اس وجہ پر اصحاب سنن نے بھی تخریج فرمائی اور اس کے رجال ثقہ ہیں مگر یہ کہ یہ معلول ہے۔

اسی طرح حضرت عبداللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آپ نے اپنے آگے سے گزرنے والے کو نہیں روکا چنانچہ امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں:

عن ابن جريج، قال: أخبرني أبي، عن أبي عامر، قال: رأيت ابن

الزبیر یصلی فی المسجد، فیرید المرأة أن تحیز أمامه و هو یرید السجود، حتی أجازت سجدة فی موضع قلمیہا (۲۲۹) یعنی، ابن جریر سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ خبر دی مجھے میرے باپ نے، وہ روایت کرتے ہیں ابو عامر سے، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن الزبیر رضی اللہ عنہما کو مسجد میں نماز پڑھتے دیکھا اور ایک عورت نے آپ کے سامنے گزرنا چاہا جب کہ آپ سجدہ کرنا چاہتے تھے، یہاں تک کہ وہ گزری تو آپ نے اس کے پاؤں کی جگہ سجدہ کیا (کیونکہ وہ آپ کے موضع سجود سے گزری تھی)۔

اور باب کے عنوان سے ظاہر ہے کہ حضرت ابن الزبیر رضی اللہ عنہما مکہ مکرمہ کی کسی مسجد میں نماز ادا فرما رہے تھے غالب یہی ہے کہ آپ مسجد حرام میں تھے۔

اسی طرح حضرت محمد بن الحنفیہ اور ابن جریر سے مروی ہے، چنانچہ امام ابو بکر عبد الرزاق صنعانی متوفی ۲۲۲ھ روایت کرتے ہیں:

عن ابن عیینة، عن عمرو بن دينار، قال: رأيت محمد بن الحنفية يصلي في مسجد منى، و الناس يمرون بين يديه، فحاء فتى من أهله فجلس بين يديه، قال عبد الرزاق: و رأيت أنا ابن جريج يصلي في مسجد منى على يسار المنارة، وليس بين يديه ستر، فحاء غلام فجلس بين يديه (۲۳۰)

یعنی، ابن عیینہ سے روایت ہے، وہ روایت کرتے ہیں عمرو بن دینار سے، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کو منی کی مسجد میں نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ آپ کے آگے سے گزر رہے تھے تو آپ کے اہل سے ایک نوجوان آیا اور آپ کے سامنے بیٹھ گیا، امام

عبدالرزاق فرماتے ہیں کہ میں نے ابن جریر کو منیٰ کی مسجد میں منارہ کے بائیں جانب نماز پڑھتے دیکھا اور آپ کے آگے کوئی سترہ نہ تھا تو ایک لڑکا آیا اور آپ کے سامنے بیٹھ گیا۔

لہذا ایک طرف تو وہ احادیث نبویہ علیہ التحیۃ والثناء ہیں کہ جن میں مطلقاً نماز کے آگے گزرنے کے ممانعت مذکور ہے، اور دوسری طرف حدیث مطلب بن ابی وداعہ کہ جس سے رخصت ظاہر ہے، اس بنا پر بعض نے ممانعت والی احادیث کو منسوخ اور رخصت والی حدیث کو ان کے لئے ماسخ قرار دیا ہے جیسا کہ علامہ ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان بن احمد المعروف بابن شہین بغدادی متوفی ۳۸۵ھ نے حدیث رخصت کو حدیث ممانعت کے لئے ماسخ قرار دیا ہے۔ (۲۳۱)

جب کہ بعض دیگر نے فرمایا ممانعت والی احادیث میں ان لوگوں کا حکم ہے جو کعبہ سے غائب ہیں اور رخصت والی حدیث ان لوگوں کے بارے میں ہے کہ کعبہ کے پاس نماز پڑھتے ہیں چنانچہ ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی متوفی ۳۲۱ھ نے حدیث مطلب بن ابی وداعہ کو چار مختلف اسناد سے روایت کرنے سے بعد لکھا ہے کہ

فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ إِطْلَاقُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لِلطَّائِفِينَ بِالْبَيْتِ الْمُرُورَ بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُوَ بِصَلَاةٍ، فَقَالَ قَائِلٌ: فَكَيْفَ يَقْبَلُونَ هَذَا وَأَنْتُمْ تَرَوْنَ عَنْهُ ﷺ؟ (۲۳۲)

یعنی، ان احادیث میں نبی ﷺ کا بیت اللہ کا طواف کرنے والوں کو اپنے آگے گزرنے دینا ہے جب کہ آپ نماز ادا فرما رہے تھے۔ پس کہنے والے نے کہا تم یہ بات (کہ آپ ﷺ نے حالت نماز میں صرف طواف کرنے والوں کو اپنے آگے سے گزرنے دیا) کیسے قبول کرو گے تم تو نبی ﷺ کی حدیث روایت کر رہے ہو۔

۲۳۱۔ کتاب تلخیص الحدیث و منسوخہ، کتاب الصلاۃ، باب سترۃ المصلی، ص ۳۱۲-۳۱۳

۲۳۲۔ تحفۃ الأخیل بشریب مشکل الآثار، ۲/۳۰۷

پھر امام طحاوی نے ممانعت کی حدیث دو مختلف اسناد سے روایت کرنے کے بعد لکھا:

فَقَالَ هَذَا الْقَائِلُ: فَفِي هَذَا مَنَعَهُ ﷺ مِنَ الْمُرُورِ بَيْنَ يَدَيْ الْمَصْلِيِّ وَ مِنْ إِطْلَاقِ الْمَصْلِيِّ لغيره المُرُورِ بَيْنَ يَدَيْهِ، فَهَذَا ضِدٌّ مَا رَوَيْنَاهُ عَنْ الْمَطْلَبِ عَنْهُ ﷺ (۲۳۳)

یعنی، پس اس قائل نے کہا اس حدیث میں نبی ﷺ کا نماز کے آگے سے گزرنے سے اور نماز کے لئے اپنے غیر کو اپنے آگے سے گزرنے دینے سے منع فرمایا ہے، اور یہ اس کی ضد ہے جو تم نے مطلب کی روایت سے آپ ﷺ سے روایت کیا۔

پھر اس کے تحت بطور جواب لکھتے ہیں:

فَكَانَ جَوَابُنَا لَهُ فِي ذَلِكَ بِتَوْفِيقِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَ عَوْنِهِ: أَنَّ هَذَا مَسْأَلَةٌ تَضَادُّ فِيهِ، لِأَنَّ مَا رَوَيْنَاهُ عَنْ الْمَطْلَبِ مِمَّا ذَكَرَ عَلَى حُكْمِ الصَّلَاةِ إِلَى الْكَعْبَةِ بِمَعَايِنَتِهَا، وَالْآثَارُ الْآخِرُ عَلَى الصَّلَاةِ بِتَحْرِيزِ الْكَعْبَةِ وَ بِالْغَيْبَةِ عَنْهَا (۲۳۴)

یعنی، تو اللہ عز و جل کی توفیق اور اس کی مدد سے اس قائل کو جواب یہ ہے کہ یہ ان احادیث میں سے ہیں کہ جن میں کوئی تضاد نہیں ہے، کیونکہ ہم نے مطلب سے روایت کیا، اس میں مشاہد کعبہ کے کعبہ کی طرف نماز کے حکم کا ذکر ہے اور دوسری احادیث میں کعبہ سے غائب تخی سے نماز پڑھنے والے (کی نماز کے حکم کا ذکر ہے)

وَقَدْ وَجَدْنَا الصَّلَاةَ إِلَى الْكَعْبَةِ بِالْمَعَايِنَةِ لَهَا يُصَلِّي النَّاسُ مِنْ جَوَانِبِهَا، فَيَسْتَقْبِلُ بَعْضُهُمْ وَجْهَهُ بَعْضٌ، فَيَكُونُ طَلْقًا لَهُمْ، غَيْرَ مَكْرُوهٍ، وَرَأَيْنَا الصَّلَاةَ بِخِلَافِ ذَلِكَ الْمَكَانِ مِمَّا لَا مَعَايِنَةَ فِيهِ

۲۳۳۔ تحفۃ الأخیل، ۲/۳۰۹-۳۱۰

۲۳۴۔ تحفۃ الأخیل، ج ۲، ص ۳۱۰

للكعبة، بخلاف ذلك في كراهة استقبال وجوه الرجال بعضهم بعضاً، وفي الزجر عن ذلك، والمنع منه (۲۳۵) یعنی، پس ہم نے کعبہ کے معاویہ کی نماز کو پایا کہ لوگ کعبہ کے اطراف میں نماز پڑھتے ہیں تو بعض کا رخ بعض کی طرف ہوتا ہے تو ان کے لئے بلا کراہت چھوٹ ہوگئی، اور ہم نے اس کے برخلاف دوسری جگہ نماز کو دیکھا جہاں کعبہ کا معاینہ نہیں ہوتا کہ بعض کے بعض کی طرف منہ کرنے کی کراہت میں حکم اس (پہلی صورت کے) خلاف ہے (یعنی، یہاں ایسا کرنا مکروہ ہے جب کہ وہاں مکروہ نہ تھا)

فَعَقَلْنَا بِذَلِكَ أَنَّ الْكَعْبَةَ مَخْصُوصَةٌ بِهَا بَهْلَا الْحُكْمُ فِي الصَّلَاةِ إِلَيْهَا، وَالْإِطْلَاقُ لِلنَّاسِ اسْتِقْبَالَ وَجُوهِ الْمُصَلِّينَ مَعَهُمْ إِلَيْهَا، وَالْإِسْتِقْبَالَ لِحُدُودِهِمْ فِي صَلَاتِهِمْ إِلَيْهَا، وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ فِي صَلَاتِهِمْ إِلَيْهَا، أَسْمَعَ لَهُمْ بِذَلِكَ مَرُورَهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ فِي صَلَاتِهِمْ إِلَيْهَا، وَاسْتِقْبَالَهُمْ إِيَّاهُمْ فِي ذَلِكَ بِوُجُوهِِهِمْ وَبِحُدُودِهِمْ، وَعَقَلْنَا أَنَّ الصَّلَاةَ فِي الْغَيْبَةِ عَنْهَا بِخِلَافِ ذَلِكَ، وَأَنَّهُ لَمَّا كَانَ اسْتِقْبَالَ النَّاسِ بَعْضُهُمْ بَعْضًا بِوُجُوهِِهِمْ وَبِحُدُودِهِمْ فِيهَا مَمْنُوعًا، ضَاقَ عَلَيْهِمْ مَرُورُهُمْ بِهِمْ فِيهَا، وَضَاقَ عَلَى الْمُصَلِّينَ إِطْلَاقُ ذَلِكَ فِيهَا (۲۳۶)

یعنی، پس ہم نے اس سے یہ سمجھا کہ کعبہ کی طرف نماز میں، اور لوگوں کو چھوڑنے میں کہ وہ اپنے ساتھ کعبہ کی طرف نماز پڑھنے والوں کے چہروں کی طرف رخ کریں اور اپنی نمازوں میں ان کی طرف اپنی حدود کے استقبال میں کعبہ کے اس حکم کے ساتھ خاص ہے، اور اگر اس کی

طرف ان کی نماز میں وہ اسی طرح ہے تو ان کے لئے اس کی گنجائش ہے کہ وہ ان کی کعبہ کی طرف نماز میں ان کے آگے سے گزریں اور اس کی بھی گنجائش ہے کہ وہ لوگوں کی طرف اپنے چہروں اور حدود کے ساتھ استقبال کریں (یعنی ان کی طرف چہرہ کریں) اور ہم نے سمجھا کہ کعبہ سے غائب نماز اس کے برخلاف ہے۔ وہ یہ کہ لوگوں کے بعض کی طرف اپنے چہروں اور حدود کے ساتھ استقبال اس میں ممنوع ہے (کہ انہیں نماز میں ایک دوسرے کی طرف چہرہ کرنا ممنوع ہے) تو اس میں ان کا گزرنا ان پر تک ہے (یعنی نمازی کے آگے سے گزرنا مشکل ہے) اور نمازیوں پر اس میں اسے اس کی اجازت دینا بھی تک ہے۔ (یعنی نمازیوں پر بھی انہیں اپنے آگے سے گزرنے دینا مشکل ہے)

فَبَانَ بِحَمْدِ اللَّهِ وَنِعْمَتِهِ أَنَّ لَا تَضَادَّ فِي شَيْءٍ مِمَّا ذُكِرْنَا فِي هَذَا الْمَسْأَلَةِ، وَأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنَ الْمَعْنَيْنِ اللَّذَيْنِ ذُكِرْنَا فِيهِمَا بَاطِنٌ بِحُكْمِهِ مِنَ الْمَعْنَى الْآخَرِ مِنْهُمَا، وَاللَّهُ نَسْأَلُهُ التَّوْفِيقَ (۲۳۷) یعنی، پس اللہ تعالیٰ کی حمد اور اس کی نصرت سے ظاہر ہو گیا کہ اس بات میں جو ہم نے اس باب میں ذکر کیا (یعنی بظاہر متضاد احادیث بیان کیں) ان میں کسی قسم کا کوئی تضاد نہیں ہے، اور دو معانی جنہیں ہم نے ذکر کیا ان میں سے ہر ایک کا حکم دوسرے معنی سے جدا ہے اور اللہ تعالیٰ سے توفیق کا سوال ہے۔

اسی طرح امام حافظ علاء الدین مغلطائی ابن قتیب بن عبد اللہ حنفی متوفی ۶۲۷ھ لکھتے ہیں:
وَأَمَّا حَدِيثُ الْمُطَّلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ قَالَ: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ

مِمَّا يَلِي بَابَ بَنِي سَهْمٍ، وَالنَّاسُ يَمُرُّونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، وَ لَيْسَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ الطُّوَافِ سِتْرَةٌ، قُلَيْسٌ مُخَالَفًا لِمَا رَوَى مِنَ النَّهْيِ عَنِ الْمُرُورِ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّي، لِأَنَّهُ إِنَّمَا هُوَ فِي الصَّلَاةِ إِلَى الْكَعْبَةِ وَ مُعَايِنَتِهَا، وَ النَّهْيُ عَنِ الْمُرُورِ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّي إِنَّمَا هُوَ قِيَمَنَ يَتَحَرَّى الصَّلَاةَ فِي الْكَعْبَةِ إِذَا غَابَ عَنْهَا، وَ زَعَمَ ابْنُ شَاهِينَ أَنَّهُ نَاسَخَ لِحَدِيثِ النَّهْيِ (٢٣٨)

یعنی، مگر مطلب بن ابی و داع کی حدیث کہ انہوں نے فرمایا: ”میں نے نبی ﷺ کو باب بنی سہم کے قریب (نماز پڑھتے) دیکھا اور لوگ آپ کے آگے سے گزر رہے تھے اور آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں کے درمیان کوئی سترہ نہیں تھا“ تو یہ حدیث اُس حدیث کے مخالف نہیں ہے کہ جس میں نمازی کے آگے سے گزرنے سے روکا گیا ہے، کیونکہ وہ (یعنی حدیث مطلب) کعبہ کی طرف نماز (پڑھنے والے) اور مشاہد کعبہ کے حق میں ہے، اور نمازی کے آگے سے گزرنے کی ممانعت (والی حدیث) صرف اس کے بارے میں ہے جو کعبہ کی طرف نماز کی تحرک (غور و فکر) کرتا ہے (کہ چہت کعبہ کدھر ہے) جب کہ وہ کعبہ سے غائب ہو، اور (تجذبات) ابن شاہین نے گمان کیا کہ یہ (حدیث مطلب) حدیث نہیں (یعنی ممانعت والی حدیث) کے لئے ناسخ ہے۔

حدیث مطلب سے استدلال: اس حدیث کی بنا پر بعض نے فرمایا کہ مکہ مکرمہ

میں سترہ کے بغیر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں چنانچہ ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں:

وَلَا بَأْسَ أَنْ يَصَلِّيَ بِمَكَّةَ إِلَى غَيْرِ سِتْرَةٍ وَ رَوَى ذَلِكَ عَنْ ابْنِ الزَّبِيرِ، وَ عَطَاءٍ، مُحَاضِلُهُ، قَالَ الْأَثَرِمُ: قِيلَ لِأَحْمَدَ: الرَّجُلُ يَصَلِّي

بِمَكَّةَ وَ لَا يَسْتَتِرُ بِشَيْءٍ، فَقَالَ: قَدَرَوِي عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: ”أَنَّهُ صَلَّى، وَ تَمَّ لَيْسَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ الطُّوَافِ سِتْرَةٌ“۔
قال أحمد: لأن مكة ليست كغيرها، كأن مكة مخصوصة، و ذلك لما روى كثير بن كثير بن المطلب، عن أبيه، عن جده المطلب، قال: ”رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَصَلِّي حَيْثَ الْحَجَرِ، وَ النَّاسُ يَمُرُّونَ بَيْنَ يَدَيْهِ“۔ رواه الخلال بإسناده (٢٣٩)

یعنی، مکہ میں بغیر سترہ کے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور یہ حضرت ابن الزبیر رضی اللہ عنہما، عطاء اور مجاہد سے مروی ہے، اثرم نے فرمایا: امام احمد سے کہا گیا کہ کوئی شخص مکہ میں نماز پڑھتا ہے اور کسی شئی کو سترہ نہیں بناتا تو فرمایا: ”نبی ﷺ سے مروی ہے کہ آپ نے نماز ادا فرمائی اور وہاں آپ ﷺ اور طواف کے درمیان کوئی سترہ نہ تھا“۔
امام احمد نے فرمایا: کیونکہ مکہ اس کے غیر کی مثل نہیں ہے گویا مکہ مخصوصہ ہے اور وہ اس لئے کہ کثیر بن کثیر بن المطلب نے اپنے باپ سے روایت کیا، انہوں نے ان کے دادا مطلب سے روایت کیا ہے کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو حجر اسود کے مقابل نماز پڑھتے دیکھا، اور لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے“۔

حدیث مطلب کے تحت مٹھی صحاح ستہ علامہ سندھی لکھتے ہیں:

ظَاهِرُهُ أَنَّهُ لَا حَاجَةَ إِلَى السِتْرِ فِي مَكَّةَ (٢٤٠)

یعنی، اس کا ظاہر ہے مکہ مکرمہ میں سترہ کی حاجت نہیں۔

اور حدیث مطلب کو بعض نے صرف طواف کرنے والوں پر محمول کیا ہے، چنانچہ

حدیث مطلب کے تحت علامہ محمد بن عبد اللہ ہادی سندھی متوفی ١١٣٩ھ لکھتے ہیں:

ظاہرہ کہ لا حاجة إلى المسترة في مكة، و به قيل، و من لا يقول به يحمله على أن الطائفين كانوا يمرّون وراء السجود أو وراء ما يقع فيه نظر الخاشع (۲۴۱)

یعنی، اس سے ظاہر یہ ہے کہ مکہ مکرمہ میں سترہ کی کوئی حاجت نہیں ہے اور یہی کہا گیا کہ جو یہ بات نہیں کہتا وہ اسے طواف کرنے والوں پر محمول کرتا ہے کہ لوگ موضع سجود یا خشوع سے نماز پڑھنے والے کی نظر پڑنے کی جگہ کے آگے سے گزر رہے تھے۔

اور یہی شیخ شمس الحق عظیم آبادی "عون المعبود" (۲۴۲) میں نقل کیا ہے۔

اور حدیث مطلب کے تحت حافظ ابن حجر عسقلانی (۲۴۳) اور ابن حجر کے حوالے سے شیخ محمد شمس الحق عظیم آبادی (۲۴۴) نے نقل کیا:

و اغتفر بعض الفقهاء ذلك للطائفين دون غيرهم للضرورة، و عن بعض الحنابلة جواز ذلك في جميع مكة

یعنی، بعض طواف کرنے والوں نے وہ (یعنی، نمازی کے آگے سے گزرنے) طواف کرنے والوں کے لئے ضرورت کی وجہ معاف قرار دیا ہے سوائے ان کے غیر کے، اور بعض حنابلہ سے پورے مکہ میں اس کا جواز منقول ہے۔

اور امام ابوالعباس شہاب الدین احمد بن محمد قسطلانی شافعی متوفی ۹۲۳ھ لکھتے ہیں:

۲۴۱۔ حلیۃ السنی علی السنن للسیوطی: ۵/۲۴۲

۲۴۲۔ عون المعبود شرح سنن أبی داؤد، الجزء (۵)، کتاب المساک، باب (۸۹) فی مکة الحديث: ۲۰۱۴، ص ۳۴۵

۲۴۳۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب المسترة بمكة وغيره الحديث: ۵۰، ص ۵۷۶

۲۴۴۔ عون المعبود، الجزء (۵)، کتاب المساک، باب (۹۰) تحريم مكة الحديث: ۲۰۱۴، ص ۳۴۶

نعم اغتفر بعضهم ذلك للطائفين دون غيرهم للضرورة (۲۴۵)
یعنی، ان کے بعض نے اسے ضرورت کی وجہ سے طواف کرنے والوں کے لئے معاف قرار دیا سوائے ان کے غیر کے۔

ائمہ مجتہدین: امام مالک، شافعی اور احمد بن حنبل علیہم الرحمہ کے نزدیک مسجد حرام میں نمازی کے آگے سے گزرنے جائز ہے۔ احناف میں سے امام طحاوی علیہ الرحمہ سے کعبہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنے کا جواز منقول ہے۔

علامہ رحمت اللہ بن عبد اللہ سندھی حنفی نے لکھا جسے محدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی متوفی ۱۱۷۲ھ نے ان کلمات کے ساتھ نقل کیا ہے:

شیخ رحمت اللہ سندھی در "فک کبیر" خود گفتہ کہ مرد و پیش مصلی در مسجد حرام جائز است نزد علماء ثلاثہ یعنی مالک و شافعی و احمد و امام در مذہب حنفی نیافتہ ام من مرأصحاب خود را کلامی دروے نہ منع و نہ اباحت لا آنکہ ذکر کردہ است طحاوی رحمۃ اللہ علیہ در شرح آثار چیزے را کہ ظاہر است دروالت جواز مرد و پیش مصلی در حضرت کعبہ ۱۱۷۲ھ (۲۴۶)

یعنی، شیخ رحمت اللہ (بن عبد اللہ) سندھی (حنفی) نے اپنی "مسند کبیر" میں فرمایا مسجد حرام میں نمازی کے آگے سے گزرنے علماء ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے میری مراد امام مالک، شافعی اور احمد رحمہم اللہ ہیں، مگر مذہب حنفی تو میں نے خاص طور پر اپنے اصحاب سے اس بارے میں کوئی کلام نہیں پایا، نہ منع کرنے کے بارے میں اور نہ اباحت کے بارے میں، مگر یہ کہ امام طحاوی علیہ الرحمہ نے "شرح آثار" میں ایک چیز ذکر کی ہے جو کعبہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنے کا جواز پر دلالت کرنے میں ظاہر ہے۔

۲۴۵۔ إرشاد الساری شرح صحیح البخاری، المسحک (۱)، کتاب الصلاة، باب المسترة بمكة وغيره ص ۴۶۷

۲۴۶۔ حلیۃ لقلوب فی زیلۃ المحبوب، باب سیرہم در بعض مسائل منفردہ، فصل دو لادھم، ص ۲۹۵

اور اس کے تحت مجدد محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی لکھتے ہیں:

حنفی نمائند کہ مرد و در پیش مصلی در صحراء یا در مسجد کبیر اگر دُور تر از مقدار سجود است ممنوع نباشد بقول صاحب ہدایہ و بسیارے از کتب حنفیہ، و اختیار صاحب البحر الرائق، و عام است حکم جواز وے بر قول مذکور در جمیع مساجد کبار علی الخصوص حرم مکہ کہ محل ابتلاء عام و کثرت مرور امام است، پس آنچہ مولا نا رحمت اللہ گفتہ نیافہ ام من اصحاب خود را کلامے در وے ظاہر آن ست کہ مراد داشته است مرد و را کمتر از مقدار سجود، و لیکن عبارت طحاوی رحمۃ اللہ علیہ در شرح آثار افادہ نمی کند مرد و را کمتر از مقدار سجود بلکہ افادہ میکند مرد و را پیش مصلی، و ظاہر آنست کہ مراد او دُور تر از محل سجود باشد و اللہ تعالیٰ اعلم (۲۴۷)

یعنی، حنفی نہ رہے صحراء یا مسجد کبیر میں نمازی کے آگے سے گزرنے اگر مقدار سجود سے دُور تر ہے تو صاحب ہدایہ اور بے شمار کتب حنفیہ کے قول کے مطابق اور صاحب بحر الرائق کے مختار کے مطابق ممنوع نہیں ہے، اور مذکور قول کی بناء پر جواز کا حکم تمام مساجد کبیر خصوصاً حرم مکہ کو عام ہے کہ وہ ابتلاء عام اور لوگوں کے کثرت سے گزرنے کا محل ہے، پس جو علامہ رحمت اللہ (بن عبد اللہ سندھی حنفی) نے فرمایا کہ ”میں نے اپنے اصحاب سے (اس بارے میں) کوئی کلام نہیں پایا“ ظاہر ہے کہ انہوں نے مقدار سجود سے کمتر گزرا کر مراد لیا ہے، لیکن امام طحاوی (حنفی متوفی ۳۲۱ھ) علیہ الرحمہ ”شرح آثار“ میں سجود سے کمتر مقدار سے گزرنے کا افادہ نہیں کیا ہے بلکہ انہوں نے نمازی کے آگے سے گزرنے کا افادہ کیا ہے، اس کا ظاہر یہ ہے کہ اس کا گزرا محل سجود سے دُور تر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ نقل کرتے ہیں:

تنبیہ: ذکر فی ”حاشیۃ المدنی“ لا یمنع المارّ داخل الکعبۃ و خلف المقام و حاشیۃ المطاف لما روی أحمد و أبو داؤد عن المطلب بن أبی وداعۃ: ”أنه رأى النبی ﷺ یصلی معاً یلی باب بنی سہم و الناس یمرؤن بین یدیه و لیس ینہما سترۃ“ و هو محمول علی الطائفین فیما یظہر، لأن الطواف صلاۃ، قصار کمن بین یدیه صفوف من الصلین انتہی، و مثله فی ”البحر العمیق“، و حکاہ عز الدین بن جماعۃ عن ”مشکلات الآثار للطحاوی“ و نقلہ الملاحمۃ اللہ فی ”منسکہ الکبیر“ و نقلہ سنان آقندی أيضاً فی ”منسکہ“ و سیأتی إن شاء اللہ تعالیٰ تأیید ذلك فی باب الإحرام من کتاب الحج (۲/ ۵۰۱،

(۵۰۲) (۲۴۸)

یعنی، ”حاشیۃ المدنی“ میں ہے کہ کعبہ کے اندر اور مقام امہ انیم کے پیچھے اور حاشیۃ مطاف میں (نمازی کے آگے سے) گزرنے والے کو نہ روکا جائے، اس لئے کہ امام احمد اور امام ابو داؤد نے مطلب بن ابی وداعہ سے روایت کیا کہ ”انہوں نے نبی ﷺ کو باب بنی سہم (یعنی باب العمرہ) کے پاس نماز ادا فرما رہے تھے اور لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے حالانکہ ان کے مابین کوئی سترہ نہ تھا“ اور یہ حدیث بظاہر طواف کرنے والوں پر محمول ہے، کیونکہ طواف نماز ہے تو ایسے ہو گیا جیسے اس کے آگے نمازیوں کی صفیں ہوں اور اسی کی مثل ”البحر العمیق“ میں ہے، اور اسے امام طحاوی کی ”مشکلات الآثار“ کے حوالے سے امام عز الدین بن جماعہ (الکنا فی متوفی ۶۷۷ھ) نے حکایت کیا ہے، اور

اسے ملا رحمت اللہ (بن عبد اللہ سندھی حنفی جنہیں موصوف نے ”منحة الخالق“ (۲۴۹) میں ابن ہمام کا شاگرد لکھا ہے) نے ”منسک کبیر“ میں نقل کیا اور سنن آئندی نے بھی اسے اپنی ”منک“ میں نقل کیا۔ اور ان شاء اللہ تعالیٰ مقرب اس کی تائید (اسی کتاب کے) کتاب الحج کے باب الاحرام میں آئے گی۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی نے کتاب الحج کے باب الاحرام میں ایک عنوان قائم کیا کہ ”مطلب: فی عدم منع المارّ بین یدی المصلی عند الکعبۃ“ (یعنی، کعبہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنے والے کو منع نہ کرنے کے بیان میں) اور اس عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

تنبيه: قال العلامة قطب الدين في ”منسكه“: رأيت بخط بعض تلامذة الكمال بن الهمام في ”حاشية الفتح“: إذا صلى في المسجد الحرام ينبغي أن يمنع المارّ لهما الحليّة، وهو محمول على الطائفين لأن الطواف صلاة قصر كمن بين يديه صفوف من الصّلين ١ هـ وقال رأيت في ”البحر العميق“ حكى عز الدين بن جماعة عن ”مشكلات الآثار للطحاوي“ أن المرورين يدي المصلّي بحضرة الكعبة يحوز ١ هـ - (٢٥٠) يعني، تنبيه: علامہ قطب الدین (حنفی متوفی ۹۸۸ھ) نے اپنے ”مناسک“ میں فرمایا کہ میں نے ”فتح القدیر“ کے حاشیہ میں کمال بن ہمام (یعنی امام کمال الدین محمد بن عبد الواحد متوفی ۸۶۱ھ) کے بعض شاگردوں کے خط سے دیکھا کہ جب مسجد حرام میں نماز پڑھے تو اس

۲۴۹۔ منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الحج، باب الإحرام ۲/ ۳۲۷

۲۵۰۔ رد المحتار على الدر المختار، المحل (۲)، كتاب الحج، باب الإحرام مطلبية في عدم منع

حدیث (یعنی مطلب بن و ذالھد سے مروی حدیث) کی بنا پر (سامنے سے) گزرنے والے کو نہ روکے، اور وہ (روایت) طواف کرنے والوں پر محمول ہے، کیونکہ طواف نماز ہے، پس ایسے ہو گیا جیسے اس کے آگے نمازیوں کی صفیں ہوں ۱۱ھ، اور فرمایا کہ پھر میں نے ”البحر العمیق“ میں دیکھا کہ امام عز الدین بن جماعة (کنانی متوفی ۷۶۷ھ) نے امام (ابو جعفر احمد بن محمد) طحاوی (حنفی متوفی ۳۲۱ھ) کی ”مشكلات الآثار“ سے حکایت کیا کہ کعبہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنے جاز ہے ۱۱ھ۔

علامہ حسین بن محمد سعید عبدالغنی کی حنفی لکھتے ہیں:

أقول: قال العلامة الشيخ قطب الدين الحنفي في ”منسكه“: فرج غريب رأيت بخط تلامذة الكمال ابن الهمام في حاشية ”فتح القدیر“: إذا صلى في المسجد الحرام ينبغي أن لا يمنع المارّ لهما الحليّة، وهو محمول على الطائفين لأن الطواف صلاة قصر كمن بين يديه صفوف من الصّلين ١ هـ وقال رأيت في ”البحر العميق“ حكى عز الدين بن جماعة عن ”مشكلات الآثار للطحاوي“ أن المرورين يدي المصلّي بحضرة الكعبة يحوز ١ هـ - (٢٥٠) يعني، تنبيه: علامہ قطب الدین (حنفی متوفی ۹۸۸ھ) نے اپنے ”مناسک“ میں فرمایا کہ میں نے ”فتح القدیر“ کے حاشیہ میں کمال بن ہمام (یعنی امام کمال الدین محمد بن عبد الواحد متوفی ۸۶۱ھ) کے بعض شاگردوں کے خط سے دیکھا کہ جب مسجد حرام میں نماز پڑھے تو اس

الشيخ عبد الحق (۲۵۱)

یعنی، میں کہتا ہوں کہ علامہ شیخ قطب الدین حنفی (متوفی ۹۸۸ھ) نے اپنی ”منک“ میں فرمایا کہ میں نے امام کمال الدین (محمد بن عبد الواحد) ابن ہمام (حنفی متوفی ۸۶۱ھ) کے شاگردوں کے خط سے ”فتح القدیر“ کے حاشیہ میں فرع غریب دیکھی کہ جب مسجد حرام میں نماز پڑھے تو اسے چاہئے کہ (آگے سے) گزرنے والے کو نہ روکے، اس لئے کہ امام احمد اور امام ابو داؤد نے مطلب بن ابی داؤد سے روایت کیا کہ انہوں نے نبی ﷺ کو دیکھا کہ ”آپ باب بنی سہم سے متصل نماز پڑھ رہے تھے اور لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے اور آپ ﷺ اور لوگوں کے درمیان کوئی سترہ نہ تھا“ اور یہ بظاہر طواف کرنے والوں پر محمول ہے کیونکہ طواف نماز ہے پس ایسے ہو گیا جیسے اس کے آگے نمازیوں کی صفیں ہوں، پھر میں نے ”البحر العمیق“ میں دیکھا کہ ابن جماعہ نے (امام ابو جعفر احمد بن محمد) طحاوی (حنفی متوفی ۳۲۱ھ) کی ”مشکلات الآثار“ سے حکایت کیا کہ کعبہ کے پاس نمازیوں کے آگے سے گزرنے کا جائز ہے۔

جواب نے اس کا افادہ کیا اور ”نہر محتار“ میں ہے: تنبیہ: ”حاشیہ المدنی“ میں ذکر کیا گیا کہ کعبہ کے اندر، مقام ابراہیم کے چھپنے اور حاشیہ مطاف میں (نمازی کے آگے) گزرنے والے کو نہ روکا جائے۔ اہ اسی طرح ”تقریرات شیخ عبد الحق“ میں ہے۔

علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی کے فرزند علامہ علاؤ الدین ابن عابدین شامی متوفی

۱۳۰۶ھ لکھتے ہیں:

و لا یمنع المار من الطائفین بین یدی المصلی، و کذا لا یمنع

مطلق مار بین یدی المصلی بحضرة الکعبة، و یحوز المرور

بین یدی المصلی بحضرة الکعبة (۲۵۲)

یعنی، طواف کرنے والوں میں سے نمازی کے آگے سے گزرنے والے کو نہ روکا جائے، اور اسی طرح کعبہ کے پاس مطلق گزرنے والے کو نمازی کے آگے سے گزرنے سے نہیں روکا جائے گا، اور کعبہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنے کا جائز ہے۔

اور شیخ عبد الحمید محمود طہماز نے ”صحیح ابن حبان“ میں مذکور حدیث (برقم: ۲۳۵۸) نقل کر کے اس کے تحت لکھتے ہیں:

و هذا من خصوصیات المسجد الحرام، فلا یمنع المار من الطائفین بین یدی المصلی، و یحوز المرور بین یدی المصلی بحضرة الکعبة (۲۵۳)

یعنی، یہ مسجد حرام کی خصوصیات سے ہے، پس طواف کرنے والوں میں سے نمازی کے آگے سے گزرنے والوں کو نہیں روکا جائے گا، اور کعبہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنے کا جائز ہے (اور مؤلف نے اسے ”هدیة العلامیة“ کے حوالے سے نقل کیا ہے)

اور شیخ السعید محمد سعید الصاخر جی حدیث مطب کو امام احمد، ابن حبان اور ابن ماجہ کے حوالے سے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

بمعنی ألا یمنع المار و هو الطائف، لأن الطواف صلاة، قصار

کمن بین یدیہ صفوف من المصلین، وقد نقل عن الطحاوی:

أن المرور بین یدی المصلی بحضرة الکعبة یحوز (۲۵۴)

یعنی، چاہئے کہ گزرنے والے کو منع نہ کیا جائے اور وہ طواف کرنے والا ہو کیونکہ طواف نماز ہے پس ایسے ہو گیا جیسے اس (نمازی) کے آگے

نمازیوں کی صفیں ہوں، اور امام طحاوی سے منقول ہے کہ کعبہ مکرمہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزrna جائز ہے۔

علامہ مولانا محمد سلیمان اشرف نقل کرتے ہیں کہ علامہ ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ

لکھتے ہیں:

أن المرور بين يدي المصلّي بحضرة الكعبة يحوز - رد المحتار (۲۵۵)

یعنی، یہ مسئلہ کہ نمازیوں کے سامنے سے گزrna گناہ نہیں ہے بلکہ جائز ہے صرف حرم بیت اللہ کے ساتھ مخصوص ہے۔

اور مسعی کو علماء کرام نے مسجد سے خارج شمار کیا ہے، چنانچہ امام محمد بن اسحاق خوارزمی

حنفی متوفی ۸۲۷ھ لکھتے ہیں:

و الصفا خارج المسجد من الحنايب المشرقي (۲۵۶)

یعنی، صفا مشرق کی جانب مسجد الحرام سے خارج ہے۔

نمازی کے آگے سے گزرنے کے جواز کے بارے میں فقہاء احناف کی جو عبادات

مذکور ہیں وہ یہ ہیں کعبہ کے پاس، مطاف میں، حاشیہ مطاف میں، حرم بیت اللہ میں اور مسجد حرام، اور امام قسطلانی نے نقل کیا کہ امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک مسجد حرام میں نمازی کے آگے سے گزrna جائز ہے اور مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی نے تینوں ائمہ امام مالک، شافعی اور احمد سے مسجد حرام میں نمازیوں کے آگے سے گزرنے کا جواز ذکر کیا ہے۔ جب کہ حنفی

صحاح ستہ علامہ عبدالبہادی سندھی نے پورے مکہ میں نمازی کو سترہ کی حاجت نہ ہونے کا ذکر کیا ہے اور علامہ ابن حجر عسقلانی کے حوالے سے مذکور ہے کہ بعض فقہاء کے نزدیک نمازی کے آگے سے گزrna ضرورت کی بنا پر معاف ہے اور انہی سے منقول ہے کہ بعض حنابلہ کے نزدیک

۲۵۵۔ الحج، طواف کا طریقہ، بعد طواف مقام ابراہیم پر دو رکعت واجب ص ۹۵

۲۵۶۔ إبرة الترهيب والتشويق إلى المسجد الثلاثة والبيت العتيق، القسم الأول، الفصل الخامس و

الغزوة في ذكر ما جاء في بناء المسجد الحرام ص ۳۰۲

پورے مکہ میں نمازی کے آگے سے گزrna جائز ہے۔ اور ابن قدامہ حنبلی نے بھی پورے مکہ میں بلا سترہ نماز کے جواز کا قول کیا ہے اور امام احمد کا قول نقل کیا ہے کہ مکہ غیر مکہ کی طرح نہیں ہے۔

فقہاء کرام نے ضرورت کی بنا پر حدیث مطلب بن ابی وقاص سے استدلال کرتے ہوئے جواز کا قول کیا اور حدیث مطلب کے الفاظ میں بھی اختلاف ہے جیسا کہ یہ بات سابقہ صفحات میں مذکور حدیث کے الفاظ کو دیکھنے سے واضح ہو جاتی ہے۔ مگر فقہاء کرام نے ضرورت کی بنا پر جواز کو بیان کیا۔ پھر جس نے سمجھا کہ ضرورت صرف کعبہ کے پاس ہے اس نے کعبہ کے پاس جواز کا قول نقل کیا اور جس نے پورے مطاف میں ضرورت کو جانا اس نے مطاف کا ذکر کیا، جس کے نزدیک پوری مسجد حرام میں ضرورت دیکھی اس نے مسجد حرام کا ذکر کیا اور جس کے نزدیک ضرورت پورے مکہ شہر میں تھی اس نے مکہ کا ذکر کیا۔ پھر جس زمانے میں ان فقہاء کرام نے جواز کا ذکر کیا اور جواز کو حدود کے ساتھ مقید کیا اس زمانے میں لوگوں کی حرم مکہ آمد اس قدر نہ تھی جتنی آج ہے اور لوگوں کا اتنا ازدحام نہیں ہوتا تھا جتنا آج ہوتا ہے لیکن مسعی میں اس قدر حاجت پیش نہیں آتی جس قدر مطاف میں پیش آتی ہے مسعی میں لوگ صرف بیٹگانہ نماز کی جماعت کے وقت نماز پڑھتے نظر آتے ہیں، عام اوقات میں نہیں، جب کہ مطاف میں اوقات جماعت کے علاوہ بھی لوگ کثرت سے نماز پڑھتے ہیں۔

اور پھر ہمارے آئمہ ثلاثہ سے اس بارے میں کوئی تصریح نہیں ہے سوائے اس کے کہ امام طحاوی نے کعبہ کے پاس جواز کو بیان کیا اور دیگر احناف نے بھی مطاف اور کعبہ کا ذکر کیا مگر علامہ عبدالبہادی سندھی حنفی محشی صحاح ستہ نے جو دو اقوال ذکر کئے ہیں ان میں پہلا قول پورے مکہ میں سترہ کی عدم ضرورت کے بارے میں ہے، اور علماء احناف نے کثرت فقہ میں اور خصوصاً کثرت مناسک میں مطاف میں نمازی کے آگے سے گزرنے کا جواز ذکر کیا ہے۔ تو ان تمام باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے نتیجہ یہ نکلا کہ مطاف میں کعبہ کے نزدیک حاجت زیادہ ہوتی ہے اس لئے ضرورت پیش آنے پر نمازی کے آگے سے طواف نہ کرنے والا بھی گزر جائے اور مطاف کے کناروں سے دیکھ لے اگر نمازی کے آگے سے گزرنے بغیر گزرنے کی سبیل ہے تو

نمازی کے آگے سے نہ گزرے بلکہ دوسری راہ اختیار کرے اور پھر مسجد حرام میں ضرورت اور کم ہو جاتی ہے لہذا وہاں نمازی کے آگے سے نہ گزرے اور اگر کوئی سبیل نہ ہو تو مجبوراً گزر جائے کہ ہمارے علماء نے یہ بھی لکھا ہے کہ گزرنے کا جواز حرم بیت اللہ کے ساتھ مخصوص ہے اور حرم بیت اللہ کا اطلاق مسجد حرام پر اسی طرح کیا جاتا ہے جس طرح مطاف پر، لیکن بچنے کی کوشش کرے کہ یہاں ایسی حاجت نہیں جیسی کہ مطاف میں، اس لئے کہ یہاں ستون موجود ہیں اور وہاں نہیں اور مسعی میں جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا ضرورت صرف جماعت کے وقت ہوتی ہے اور اس وقت سچی بھی بتدریج رک جاتی ہے اور وہاں اس زمانے میں یہ حاجت پیش نہیں آئی تھی اس لئے فقہاء احناف نے صرف مطاف و مسجد حرام کا ذکر کیا اور فی زمانہ بھی ہم دیکھتے ہیں تو یہ بھی حاجت مسعی میں پیش نہیں آتی کہ تو وہاں بھی گزرنا جائز ہو۔

یہ ایک اہم اور ضروری مسئلہ تھا کہ جس کی طرف برادر مولا محمد عرفان ضیائی دامت برکاتہم العالیہ نے استفتاء کے ذریعے احقر کی توجہ دلائی، اور اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ توفیق سے جس قدر کتب فقہ میر آئیں ان کی طرف مراجعت کر کے جو تحقیق اس مسئلہ میں ہو سکی میں نے کی، اگر یہ حق ہے تو اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے ورنہ وہ میری جانب سے ہے۔ حضرات علماء کرام میں سے جسے اس سے اختلاف ہو دلائل سے اس کا رد کر دے تو احقر اپنی تحریر سے رجوع کرنے میں تامل نہیں کرے گا۔ و الحق أحق أن يتبع

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

يوم الجمعة ٨ جمادى الأولى ١٤٢٨ هـ ٢٥، مايو ٢٠٠٧ م (389-F)

آب زم زم سے وضو و غسل کا حکم

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ لوگوں کو دیکھا ہے کہ وہ مسجد الحرام میں بیٹھے رہنے سے وضو ٹوٹ جائے تو اٹھتے ہیں اور آب زم زم سے وضو کر کے پھر بیٹھ جاتے ہیں، بعض مسجد کے خدام کو بھی دیکھا گیا ہے کہ وہ لوگوں کو بجائے

روکنے کے خود آب زم زم سے وضو کرنے کا کہتے ہیں، شرع مطہرہ میں آب زم زم سے وضو اور غسل کا کیا حکم ہے؟

(السائل: حافظ بلال قادری، مکہ مکرمہ)

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَتَقْدِيسِ الْجَوَابِ: آب زم زم کو حقیقی یا حکمی ہر قسم کی نجاست کے ازالہ کے لئے استعمال کرنا درست نہیں، محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام کے شاگرد (کما فی منحة الخائف) علامہ رحمت اللہ سندھی حنفی لکھتے ہیں:

و لا يستعمل إلا على شيء ظاهر و بكرة الاستحشاء به

یعنی، آب زم زم کو نہ استعمال کیا جائے مگر پاک چیز پر اور اس سے استنجاء کرنا مکروہ ہے۔

اس کے تحت شارح ملا علی قاری حنفی متوفی ۱۰۱۳ھ لکھتے ہیں:

فلا ينبغي أن يغسل به ثوب نجس، ولا أن يغتسل به جنب و لا محضه، ولا في مكان نجس..... و كذلك النجاسة

الحنيفة من ثوبه أو بدنه حتى ذكر بعض العلماء تحريم ذلك، ويقال: إنه استحب به بعض الناس فحدث به الباسور (۲۵۷)

یعنی، تو اس سے نجس (ما پاک) کپڑے کو نہیں دھونا چاہئے اور نہ اس سے بھی غسل کرے (یعنی وہ شخص کہ جس پر غسل واجب ہو گیا ہو) اور نہ

بے وضو (اس سے وضو کرے) اور نہ نجس جگہ (اسے استعمال کرے یا

ڈالے)..... (جس طرح سے استنجاء مکروہ ہے) اسی طرح اس سے

نجاست حقیقی کو اپنے کپڑے یا بدن سے زائل کرنا (مکروہ ہے) یہاں

تک کہ بعض علماء نے اس کا حرام ہونا ذکر کیا ہے، اور کہا گیا کہ کسی نے

اس سے استنجاء کر لیا تو اُسے بوا سیر کا مرض ہو گیا۔

اور محمد بن محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی متوفی ۱۱۷۷ھ لکھتے ہیں:

واما ازالہ نجاست چنانکہ استنجاء و مانند آن حرام است نزد بعضی و مکروہ است نزد بعضی دیگر، و گویند کہ استنجاء کردہ کسی بآب زم زم میں حادث گشت بوی با سور (۲۵۸)

یعنی، مگر آب زم زم سے نجاست دور کرنا جیسے استنجاء اور اس کی مثل اور کام (میں اس کا استعمال) وہ حرام ہے بعض کے نزدیک اور دوسروں کے نزدیک مکروہ ہے۔ اور کہتے ہیں کسی شخص نے آب زم زم کے ساتھ استنجاء کر لیا تھا تو اسے بواسیر کا مرض ہو گیا۔

اور علامہ تقی الدین محمد بن احمد بن علی الفاسی المالکی متوفی ۸۳۲ھ نے اس بارے میں علماء کے مختلف اقوال بیان کئے ہیں کہ مارودی کی ”حاوی“ میں جو ہے اس کی بنا پر بالاجماع اس سے تطہیر جائز ہے اور امام نووی نے ”شرح المہذب“ میں لکھا کہ آب زم زم سے نجاست زائل کرنے سے بچنا چاہئے خصوصاً نجاست کے وجود کو دور کرنے سے اور خصوصاً اس سے استنجاء کرنے سے۔ اور محبت طبری نے اس سے نجاست کے زائل کرنے کے حرام ہونے پر جزم کیا اگرچہ اس صورت میں تطہیر حاصل ہو جائے گی۔ اصحاب مالکیہ میں سے ابن شعبان سے آب زم زم سے تطہیر کی ممانعت منقول ہے۔ مالکیہ میں سے ابن حبیب نے جو ذکر کیا اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس سے وضو مستحب ہے۔ امام شافعی کا مذہب ہے کہ اس سے وضو اور غسل مستحب ہے، امام احمد نے ایک روایت میں اسے مکروہ قرار دیا۔ اور فاکہی نے ذکر کیا کہ اہل مکہ اپنی میتوں کے غسل سے فارغ ہو چکے ہوتے تو تمہرکا انہیں آب زم زم سے غسل دیتے اور ذکر کیا گیا ہے کہ حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا نے اپنے فرزند عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو آب زم زم سے غسل دیا۔ (۲۵۹)

برکت حاصل کرنے کے لئے آب زم زم کا استعمال بالاتفاق جائز ہے اور صحابہ حضرت

۲۵۸۔ حجة القلوب فی زیارة المحبوب، باب سیوم، فصل سیوم، مسئلہ در ذکر چلہ زم زم الخ، ص ۱۲۸

۲۵۹۔ شفاء القرام بأعجل بلد الحرام المجلد (۱)، ذکر حکمة التطہیر بماء زم زم، ص ۱۱۴

اسماء رضی اللہ عنہا اور اہل مکہ کے عمل سے بھی یہی ثابت ہے اور علماء کرام نے بھی اس کی تصریح کی ہے کہ برکت حاصل کرنے کے لئے اس کا استعمال جائز ہے، چنانچہ صاحب فتح القدر امام ابن ہمام کے شاگرد علامہ رحمت اللہ سندھی حنفی لکھتے ہیں:

و يجوز الاغتسال التوضؤ بماء زم زم على وجه التبرك
یعنی، برکت حاصل کرنے کے لئے آب زم زم سے غسل اور وضو جائز ہے۔
اس کے تحت شارح ملا علی قاری حنفی متوفی ۱۰۱۳ھ لکھتے ہیں:

أى لا بأس بما ذكر إلا أنه ينبغي أن يستعمله على قصد التبرك
بالمسح أو الغسل أو التحدید فی الوضوء (۲۶۰)

یعنی، (علامہ رحمت اللہ سندھی نے) جو ذکر کیا (کہ آب زم زم سے غسل اور وضو برکت لینے کے لئے جائز ہے) اس میں کوئی حرج نہیں مگر اسے چاہئے کہ برکت حاصل کرنے کے ارادے سے مسح یا غسل یا تجدد وضو کے طور پر استعمال کرے۔

اور محمد بن محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی لکھتے ہیں:

بإك نیست در اغتسال و وضو بہ آب زم زم و قبل مکروہ است اغتسال بوی
توضو و باید کہ استعمال کنند آب مذکور را مگر بدن طاہر بطریق تجدد وضو
و مانند آن (۲۶۱)

یعنی، آب زم زم سے غسل اور وضو کرنے میں کوئی حرج نہیں اور کہا گیا کہ اس سے غسل کرنا مکروہ ہے نہ کہ وضو، مگر یہ چاہئے کہ آب زم زم کو ناپاک بدن پر استعمال نہ کرے۔

بہر حال اس مسئلہ میں علماء اسلام کے اقوال مختلف ہیں صحیح یہی ہے کہ ازالہ نجاست کے

۲۶۰۔ المسلك المتقسط إلى المسلك المتوسط، باب المتفرقات، فصل: و يستحب الإكثار من شرب

ماء زم زم، ص ۵۴۵

۲۶۱۔ حجة القلوب فی زیارة المحبوب، باب سیوم، فصل سیوم، مسئلہ در ذکر چلہ زم زم الخ، ص ۱۲۸

لئے اور رفعِ حدّث کے لئے اس کو استعمال نہ کیا جائے۔ یعنی، جسی اس سے غسل نہ کرے اور بے وضو اس سے وضو نہ کرے اور اسے استنجاء کے لئے استعمال نہ کیا جائے اس سے ناپاک کپڑے نہ دھوئے جائیں کہ یہ برکت والا پانی ہے چنانچہ مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی لکھتے ہیں:

وارشدہ است در حق زمزم کہ ہی مبارکتہ (۲۶۲)

یعنی، آب زم زم کے حق میں وارد ہے کہ یہ برکت والا ہے۔

اور یہ روئے زمین کے پانیوں سے بہتر پانی ہے چنانچہ حدیث شریف ہے:

وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ

ﷺ: "خَيْرُ مَاءٍ عَلَى وَحْيٍ مَاءُ زَمْزَمَ" الخ رواہ الطبرانی فی

"الکبیر" و رواہ ثقات و رواہ ابن حبان أيضاً (۲۶۳)

یعنی، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ رسول

اللہ ﷺ نے فرمایا: "روئے زمین پر بہتر پانی آب زم زم ہے" الخ اسے

امام طبرانی نے المعجم الکبیر میں روایت کیا ہے اور اس روایت

کے راوی ثقات ہیں اور اسے امام ابن حبان نے بھی روایت کیا ہے۔

اور یہی وہ پانی ہے جسے ثواب کی نیت سے دیکھنا عبادت ہے جیسا کہ "المسلك" اور یہی وہ پانی ہے جسے ثواب کی نیت سے دیکھنا عبادت ہے جیسا کہ "المسلك"

المسلك، "المسلك المتقسط" (ص ۵۴۳) میں ہے اور "حياة القلوب فی زیارة

المحبوب" (ص ۱۳۹) میں ہے کہ

النظر إلى زمزم عبادة۔ رواہ الفا کہی بمنزلہ عن النبی ﷺ

یعنی، زم زم (کے کنوئیں) میں دیکھنا عبادت ہے۔ اسے علامہ فاکی

نے اپنی سند کے ساتھ رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے۔

اور یہی وہ مبارک پانی ہے کہ جسے نبی ﷺ کے قلب اطہر کے غسل کا شرف حاصل ہوا،

اور اس کی روایات حضرت انس رضی اللہ عنہ سے "صحیح البخاری" کے کتاب الصلوٰۃ

۲۶۲۔ حبة القلوب فی زیارة المحبوب، ص ۱۳۸

۲۶۳۔ توشیح السری إلى منسك الملا على القلى، باب المتوفات، فصل، ص ۵۴۱

(باب کیف فرضت الصلوات فی الاسراء) میں اور حضرت مالک بن صعصعہ رضی اللہ عنہ سے "صحیح البخاری" کے کتاب بدء الخلق (باب ذکر الملائكة) میں مروی ہے۔

اور یہی وہ پانی ہے کہ جس کے کنوئیں میں نبی ﷺ کا دہن مبارک میں لے کر نکالا ہوا

پانی ڈالا گیا اور اس کی روایت حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے "مسند امام احمد"

(۳۷۲/۱، رقم: ۳۵۲۷) اور "تخبط مكة للفا کہی" (۵۵/۲) میں اور "المعجم الکبیر"

للطبرانی (۹۷/۱۱) میں مروی ہے، اسی طرح "البلایة و النہایة" (۲۶۴) میں ہے۔

ایسے بابرکت اور اتنی فضیلتوں کے حامل پانی کو ناپاکی میں استعمال کرنا اور پاکی حاصل

کرنے کے لئے استعمال کرنا درست نہیں، لہذا اس سے اجتناب ضروری ہے اور اس سے

برکت حاصل کرنا بالکل جائز بلکہ مستحسن ہے۔

اور سوال میں مذکور لوگ بے وضو ہونے کی صورت میں آب زم زم سے وضو کرتے ہیں اس

لئے انہیں چاہئے کہ وہ اس سے وضو نہ کریں اور خادم کو بھی چاہئے کہ انہیں اس سے منع کریں۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم، ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، دسمبر ۲۰۰۶ م (324-F)

آب زم زم میں کفن کی چادریں بھگوننا کیسا ہے؟

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ لوگ کفن کے

کپڑے کو آب زم زم میں بھگوننے کے لئے لاتے ہیں ان کی نیت تہرک حاصل کرنا ہوتی ہے بعض

لوگوں کا خیال ہے کہ صرف چھینٹے مارنا کافی ہے پورا بھگوننا نہیں چاہئے کہ اس میں آب زم زم کا

ضائع کرنا ہے اور استعمال کے بعد اس کو کسی جگہ ڈالنا بے ادبی ہے، شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

(السائل: نور بیگ، ازلیک حج گروپ، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقلم الجواب: فقہاء کرام نے آب زم زم کو زالہ

۲۶۴۔ البلیایة و النہایة المحل (۴)، باب دخول النبی ﷺ إلى مكة فصل بحلالہ ﷺ، ذکر

إفاضة عليه السلام إلى لبيت العتيق، ص ۱۴۵

نجاست کے لئے استعمال کرنے سے منع فرمایا ہے نجاست چاہے حقیقی ہو یا حکمی جیسے جنابت سے غسل یا وضو چنانچہ محمد و محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی متوفی ۱۱۷۲ھ لکھتے ہیں:

باک نیست در استعمال و وضو بہ آب زم زم، و قیل مکروہ است استعمال بوی نہ وضو، و باید کہ استعمال نکند آب مذکور را مگر بر بدن طاہر بطریق تجدید وضو مانند آن و اما ازالہ نجاست چنانکہ استنجاء و مانند آن پس حرام است نزد بعضی و مکروہ است نزد بعضی دیگر، و کویند کہ استنجاء کرد کسی بآب زم زم پس حادث گشت بوی با سور (۲۶۵)

یعنی، آب زم زم سے غسل اور وضو کرنے میں کوئی حرج نہیں، اور کہا گیا کہ اس سے غسل کرنا مکروہ ہے نہ کہ وضو، مگر یہی چاہئے کہ آب زم زم کو مایا پاک بدن پر استعمال نہ کرے، پہلے سے وضو ہو تو تجدید وضو آب زم زم سے کر لے اور اس کی مانند، مگر آب زم زم سے نجاست کو دور کرنا جیسا کہ استنجاء کرنا اور اس کی مثل اور کوئی کام کرنا تو وہ بعض کے نزدیک حرام ہے اور بعض دیگر کے نزدیک مکروہ ہے۔ اور کہتے ہیں کہ کسی شخص نے آب زم زم کے ساتھ استنجاء کر لیا تھا تو اسے بوا سیر کامرض ہو گیا۔

تو نتیجہ یہ نکلا کہ وضو ہو تو اسے بطور تجدید وضو استعمال کرنا اسی طرح غسل ہو تو اسے بطور تجدید غسل استعمال کرنا جائز ہے جو کہ درحقیقت وضو اور غسل نہیں بلکہ آب زم زم سے برکت لینا ہے یعنی برکت کے لئے اور شفاء حاصل کرنے کے لئے سر پر ڈالنا یا سینے پر ڈالنا اسی طرح پورے بدن پر ڈالنا جائز ہے کہ آب زم زم بیماریوں سے شفاء ہے چنانچہ طبرانی کی حدیث ہے کہ

”زَمَزَمٌ شِفَاءٌ سَقَمٍ“ (۲۶۶)

یعنی، زم زم بیماری سے شفاء ہے۔

اسی طرح کپڑا اگر پاک ہے تو اسے آب زم زم میں بھگو لینا بھی جائز ہے یہ بھی دھونا

نہیں بلکہ برکت حاصل کرنا ہے کہ آب زم زم خود برکت والا پانی ہے پھر اسی پانی کو نبی ﷺ کے قلب اطہر کے غسل کا شرف حاصل ہے جیسے ایام رضاعت میں جیسا کہ ”صحیح مسلم“ کے کتاب الایمان (برقمہ ۲۶۱) میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی روایت میں مذکور ہے، دوسری بار بعثت کے وقت اور شب معراج جیسا کہ ”صحیح بخاری“ کے کتاب الصلاة (باب کیف فرضت الصلوات الخ) میں حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے مروی روایت ہے اور کتاب بلذہ الخلق (باب ذکر الملائكة) میں حضرت مالک بن حصصہ رضی اللہ عنہ سے مروی روایت میں مذکور ہے۔ اور اسی پانی سے بھرے ہوئے ایک ڈول سے نبی ﷺ نے کچھ پانی اپنے وہن مبارک میں لیا اور پھر آپ نے اُسے ڈول میں دوبارہ ڈال دیا اور ڈول کے پانی کو آب زم زم کے کنوئیں میں ڈال دیا جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ زم زم پر تشریف لائے ہم نے آپ کے لئے ایک ڈول بھرا تو آپ نے اس سے نوش فرمایا پھر اس میں کلی فرمائی تو ہم نے اُسے (یعنی کلی والا وہ مبارک پانی) زم زم (کے کنوئیں) میں گرا دیا۔ اور یہ حدیث ”مسند احمد (۳۷۲/۱)“ اخبار مکہ للفاکھی (۵۵/۲) اور المعجم الکبیر للطبرانی (۹۷/۱۱) میں مذکور ہے۔

اور کفن بھگونے سے عرض بھی یہی ہوتی ہے کہ یہ کفن متبرک ہو جائے، باقی رہا بھگونے کے بعد پانی تو اسے کسی مایا پاک جگہ نہ ڈال جائے بلکہ کسی پاک جگہ ڈال دیا جائے یا دھوپ میں رکھ کر خشک ہونے دیا جائے اور یہ تھوڑا کہ آب زم زم ضائع ہوتا ہے تو یہ تھوڑا درست نہیں کہ برکت حاصل کرنے کے لئے استعمال کیا گیا آب زم زم ضائع نہیں کہلاتا اور تبرکات کو کفن میں شامل کرنے کے بارے میں اہلسنت کا وہی موقف ہے جو رسول اللہ ﷺ کے مبارک عمل سے کہ آپ نے کفن کے لئے اپنا قمیص عنایت فرمایا اور جو صحابہ کرام علیہم الرضوان کے فعل سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ کے استعمال کردہ چادر میں دفن ہونے اور آپ ﷺ کے موئے مبارک اور ماخن مبارک کو کفن کے ساتھ رکھے جانے کی خواہش رکھتے تھے، اس طرح کے شواہد کثیب احادیث میں بکثرت موجود ہیں، باقی رہا یہ سوچنا کہ پانی کم ہو جائے گا یا دوسروں کو نہیں ملے گا

یہ سوچ بھی غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت ہے جب آنے اور لے جانے والے کم تھے تو اتنی مقدار میں آب زم زم نکلتا رہا کہ ان کی ضرورت پوری ہوتی رہی، پھر جیسے جیسے ضرورت بڑھتی گئی اس کی مقدار بھی بڑھتی گئی، آج صرف حج میں لوگوں کی تعداد ۲۵ سے ۳۵ لاکھ ہوتی ہے اور کبھی اس سے بھی تجاوز کر جاتی ہے، سب کے سب پیتے ہیں ساتھ لے جاتے ہیں، اس طرح مسجد نبوی شریف کے لئے بھی مستقل سپلائی ہوتا ہے اور وہاں سے بھی لوگ اپنے گھروں اور وطن لے جانے کے لئے بھرتے ہیں اور معتمرین کی تعداد سالانہ کتنی ہوگی، کبھی آب زم زم میں کمی آئی، ہرگز نہیں۔ اور نہ ہی کبھی آئے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الخمیس، ۱۵ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۴ ینایر ۲۰۰۷ م (346-F)

مسجد الحرام اور مسجد نبوی سے آب زم زم بھر کر باہر لانے کا حکم

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد الحرام کے اندر سے آب زم زم بھر کر باہر لانا شرعاً کیسا ہے؟ نیز مسجد نبوی شریف سے آب زم زم بھرنا شرعاً کیسا ہے؟

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: آب زم زم اپنے وطن لانا مستحب ہے، چنانچہ علامہ رحمۃ اللہ سندھی (۲۶۷) اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ (۲۶۸) لکھتے ہیں:

و یستحب حملہ إلى البلاد

یعنی، آب زم زم کا اپنے شہروں کی طرف لے جانا مستحب ہے۔

اور علامہ ابو منصور محمد بن مکرم بن شعبان الکرمانی الحنفی متوفی ۵۹۷ھ لکھتے ہیں:

فلانه يجوز إخراجہ من مكة (۲۶۹)

۲۶۷۔ کباب المناسک بلب المفترقات، فصل: و یستحب الا کتل من شرب ماء زم زم

۲۶۸۔ رد المحتل علی الدر المختل: ۶۱/۴

۲۶۹۔ المسالک فی المناسک: ۸۷۱/۲

یعنی، آب زم زم کو مکہ سے لے جانا جائز ہے۔

اور ظاہر ہے کہ چشمہ زم زم مسجد الحرام کے اندر ہے اور حضور ﷺ کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں بھی اندر ہی تھا، مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی متوفی ۱۱۷۴ھ لکھتے ہیں:

مسجد در آن زمان ہمیں قدر بود کہ معروف است الآن بمطاف فقط (۲۷۰)
یعنی، مسجد اس زمانے میں اسی قدر تھی جو اب (یعنی مخدوم علیہ الرحمہ کے زمانے میں) مطاف کے نام سے معروف ہے۔

اور اس وقت آب زم زم وہاں سے پیا جاتا اور باہر بھی لے جایا جاتا تھا، چنانچہ امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ روایت کرتے ہیں کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے:

”انہا کانت تحمل من ماء زم زم وتخبیر ان رسول اللہ ﷺ کان

یحملہ“ و قال ابو عیسیٰ: هذا حديث حسن غریب (۲۷۱)
یعنی، آپ رضی اللہ عنہا آب زم زم لے جاتی تھیں اور بتاتی تھیں کہ رسول اللہ ﷺ آب زم زم لے جایا کرتے تھے۔

اور دوسری سند میں ہے:

”انہ کان یحمله و کان یصبہ علی المرطبی و یستقیہم، و

انہ حنک بہ الحسن و الحسنین رضی اللہ عنہما“ رواہ

البیہقی فی ”السنن الکبریٰ“، ۲۰۲/۵، کتاب الحج، باب

الرحضة فی الخروج بماء زم زم، و البخاری فی ”التاریخ

الکبیر“ (۱۸۹/۳)، و لیس فیہما ”انہ حنک الحسن و

الحسنین رضی اللہ عنہما و نقلہ علی القاری فی ”شرح

اللباب“ (ص ۵۴۵) و الشامی فی ”حاشیہ علی الدر“

۲۷۰۔ حیاة القلوب فی زیارة المحبوب، باب سیرم دریلان طواف، فصل دریلان شرائط صحت

طواف، ص ۱۱۶

۲۷۱۔ سنن الترمذی، المحلل (۲)، کتاب (۷) الحج، باب (۱۱۵)، ص ۹۷، رقم: ۹۶۳

(ص ۶۱/۴)

یعنی، آپ ﷺ آب زمزم لے جاتے تھے اور مریضوں پر ڈالا کرتے اور انہیں پلایا کرتے تھے اور آپ ﷺ نے اسی کو اپنے دہن اقدس میں لے کر حضرت حسن اور حسین رضی اللہ عنہما کو گھٹی دی۔

اور ایک روایت ہے کہ

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَتَبَ إِلَى سَهْلِ بْنِ عَمْرٍو بِمَكَّةَ أَنْ يَحْمِلَ إِلَى الْمَدِينَةِ رَأْوِيَةً مِنْ مَاءِ زَمْزَمَ (۷۸۹)

یعنی، نبی ﷺ نے حضرت سہیل بن عمرو کو مکہ خط لکھا کہ وہ وہاں سے ایک بڑا مٹکا آب زم زم کا مدینہ طیبہ لے کر آئے۔

لہذا اس سے معلوم ہوا کہ مسجد الحرام سے آب زم زم بھر کے لانا جائز ہے مگر اب چونکہ باہر بھی حکومت کی طرف سے آب زم زم بھرنے کا انتظام ہے اور کورنمنٹ کی طرف سے مسجد الحرام کے اندر سے آب زم زم بھرنے پر پابندی ہے اور حکومتی کارندوں کا دروازوں پر آنے اور جانے والوں کے پاس خالی یا بھری ہوئی بوتلیں دیکھ کر انہیں ضبط کر لیا اور انہیں جھڑکا، ڈانٹ ڈپٹ کر اس کی دلیل ہے کہ مسجد الحرام سے آب زم زم بھرنا قانونی طور پر ممنوع ہے اس لئے مسجد کے اندر پانی نہیں بھرنا چاہئے اور مسجد نبوی شریف میں آب زم زم ان لوگوں کے لئے رکھا گیا ہے جو مسجد میں آتے ہیں اور قانونی طور پر وہاں پینے کی اجازت ہے بھر کے لے جانے کی اجازت نہیں ہے، مسجد سے باہر باب جبریل کی سیدھ میں آگے بڑے نکلے لگائے گئے ہیں جہاں گھر لے جانے والوں کے آب زم زم بھرنے کی سہولت موجود ہے، لہذا وہاں سے بھرا جائے نہ کہ مسجد کے اندر سے کیونکہ وہ صرف زائرین اور نمازیوں کے لئے ہے۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ

(246-F)

حرم مکہ سے کوئی چیز بطور تبرک اٹھا کر لانا

امستفتاء:- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعض لوگ محد و حرم میں سے تبرک کے لئے پتھر یا خاک اٹھا کر لاتے ہیں کیا ان کا یہ فعل جائز ہے یا حرام؟ اور غلاف کعبہ کا کوئی حصہ بطور تبرک لانا شرعاً کیسا ہے اور جو غلاف کعبہ معظمہ پر چڑھا ہوا ہے کچھ لوگ اس کے دھاگے نکالتے ہیں اور کچھ تو اس سے کچھ حصہ کاٹ لیتے ان کا یہ فعل شرعاً کیسا ہے؟

(السائل محمد سلیم، موسیٰ لین، کراچی)

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالٰی وَتَقْلَمُ الْجَوَابَ: فقهاء کرام نے حرم مکہ سے کوئی پتھر یا خاک بطور تبرک لانے کے بارے میں لکھا ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے، چنانچہ علامہ سراج الدین بن عثمان الاوی متوفی ۵۶۹ھ لکھتے ہیں:

لا بأس بإخراج الحبر والتراب من الحرم (۲۷۳)

یعنی، حرم سے پتھر اور مٹی نکال لانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

لا بأس بإخراج التراب والأحجار التي في الحرم

یعنی، وہ مٹی اور پتھر جو حرم میں ہیں انہیں نکال لانے میں کوئی حرج نہیں۔

باقی رہا خاص بیت اللہ شریف تو اس کی خاک پاک سے قدریں کو بعض نے جائز کہا لیکن صحیح یہ ہے کہ قدریں بھی ممنوع ہے چنانچہ علامہ شامی لکھتے ہیں:

وكلنا في تراب البيت المعظم إذا كان قلراً يسيراً للتبرك به

بحيث لا تفوت به عمارة المكان، كلنا في الظهيرية، و صوب

ابن وهبان المنع عن تراب البيت لئلا يتسلط عليه الجهال

فیغضیٰ إلی خراب البیت و العیاذ باللہ تعالیٰ، لأن القلیل من
الکثیر کثیر، کذا فی "معین المفتی" للمصنّف (۲۷۴)
یعنی، اور اسی طرح بیت اللہ شریف کی خاک پاک جب کہ بہت تھوڑی
ہو تھوک کے لئے لائے اس طرح کہ عمارت کو نقصان نہ ہو۔ اسی طرح
"ظہیریہ" میں ہے اور ابن وہبان نے بیت اللہ شریف کی خاک پاک
کو اٹھانے سے منع کو حق قرار دیا ہے تاکہ جاہل لوگ اس پر مسلط نہ ہو
جائیں، پھر معاذ اللہ ان کا فعل بیت اللہ کے خراب تک پہنچ جائے،
کیونکہ کثیر سے قلیل بھی کثیر ہوتا ہے، اسی طرح مصنف کی "معین المفتی"
میں ہے۔

غلاف کعبہ معظمہ کے بارے میں صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:
غلاف کعبہ معظمہ جو سال بھر بعد بدلایا جاتا ہے اور جو اُٹا را گیا فقراء پر تقسیم
کر دیا جاتا ہے اس کو ان فقراء سے خرید سکتے ہیں اور جو غلاف چڑھا ہوا
ہے اس سے لینا جائز نہیں بلکہ اگر کوئی ٹکڑا جدا ہو کر گر پڑے تو اُسے بھی
نسلے اور لے تو کسی فقیر کو دے دے۔

اور کعبہ معظمہ کی خوشبو کے بارے میں لکھتے ہیں:
کعبہ معظمہ میں خوشبو لگی ہو اُسے بھی لینا جائز نہیں اور لی تو واپس کر دے
اور خواہش ہو تو اپنے پاس سے خوشبو لے جا کر مَس کر لائے۔ (۲۷۵)

جب چڑھے ہوئے غلاف کا کوئی ٹکڑا گر جائے تو اُسے لینا بھی ممنوع ہے تو چڑھے
ہوئے غلاف کا دھاگا نکالنا یا اس کا کوئی ٹکڑا کاٹ لانا کس طرح جائز ہو سکتا ہے بلکہ اشد حرام

۲۷۴۔ رد المحتار علی الدر المختار، المجلد (۴)، کتاب الحج، باب الہدی، مطلب فی کراہۃ

الاستنحاء بملء زمر، ص ۱۶

۲۷۵۔ بہار شریعت، حصہ ششم، حرمت شریفین کے حرکات، ص ۹۰-۹۱

اور سخت گناہ ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الأربعاء، ۸ شوال المکرم ۱۴۲۷ھ، ۱ نومبر ۲۰۰۶ م (230-F)

بئر طویٰ سے نبی ﷺ کے غسل فرمانے کا ثبوت

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مکہ مکرمہ
میں طویٰ نام کا ایک کنواں ہے سنا ہے کہ اس سے نبی ﷺ نے غسل فرمایا کیا یہ بات حدیث
شریف سے ثابت ہے؟

(السائل: غلام علی جت، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی

۲۵۶ھ روایت کرتے ہیں کہ

عن نافع قال: کان ابن عمر رضی اللہ عنہما إذا دخل أذن الحَرَمِ
أَمْسَكَ حَبِيءَ التَّمِيمَةِ ثُمَّ يَبِيتُ بِبَيْتِ طَوًى، ثُمَّ يَصَلِّي بِه الصُّبْحَ، وَ
يَعْتَمِلُ، وَ يَحْبِثُ أَلَى النَّبِيِّ ﷺ كَانَ يَفْعَلُ ذَلِكَ (۲۷۶)

یعنی، حضرت نافع روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما جب
نصف حرم تک آ جاتے تو تلمیہ کو روک دیتے پھر ذی طویٰ میں رات
گزارتے پھر صبح کی نماز ادا کرتے اور غسل فرماتے اور بیان کرتے تھے
کہ رسول اللہ ﷺ ایسا ہی کیا کرتے تھے۔

اس حدیث کو امام مسلم نے اپنی "صحیح" کے کتاب الحج، باب استحباب

المیث بذي طوى (رقم الحديث: ۱۲۵۹، ۲۲۶) میں روایت کیا ہے۔

اور علامہ ابو منصور محمد بن مکرم بن شعبان کرمانی حنفی متوفی ۵۹۷ھ لکھتے ہیں:

۲۷۶۔ صحیح البخاری، کتاب الحج، باب (۳۸) الإغتسل عند دخول مكة

قَالَ النَّبِيُّ ﷺ اغْتَسِلْ بِهِ وَ دَخَلَ مَكَّةَ (۲۷۷)

یعنی، نبی ﷺ نے اس (کنوئیں) سے غسل فرمایا اور مکہ تشریف لائے۔

اسی طرح ڈاکٹر الیاس عبدالغنی نے تاریخ مکہ (ص ۱۵۷) میں لکھا ہے کہ نبی ﷺ نے اس کنوئیں کے پانی سے غسل فرمایا اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے، اور یہ کنواں محلہ حمدول مکہ مکرمہ سے جاتے وقت شارع جبل الکعبہ کے دائیں طرف مستحق ولادہ کے سامنے نو تعمیر جنری بلڈنگ کے پیچھے واقع ہے اس کے آگے درخت ہیں اور اس پر ایک کمرہ بنا دیا گیا ہے، اب بھی موجود ہے۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

یوم الثلاثاء ۶ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۲۶ دسمبر ۲۰۰۶ م (332-F)

سرزمین حرم میں سر سے جوئیں نکالنا

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک اسلامی بہن کو سر میں جوؤں کی وجہ سے خارش ہوتی ہے جس سے حالت احرام میں مشکل ہو جائے گی کہ بار بار گھجما ہوگا جس سے بال ٹوٹیں گے تو کیا احرام حج سے قبل وہ جوئیں نکال سکتی ہے یا نہیں؟

(السائل: ایک اسلامی بہن، لبیک حج گروپ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں اس خاتون کے لئے جائز ہے کہ وہ احرام حج سے قبل سرزمین مکہ پر ہی اپنے سر سے جوئیں نکلوائے، کیونکہ سرزمین حرم میں بغیر حالت احرام کے جوؤں کو مارنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے تو اس حالت میں جوئیں نکالنا بطریق اولیٰ جائز ہے بلکہ ضروری ہے تاکہ احرام باندھنے کے بعد بار بار سر گھجمانے سے بالوں کے ٹوٹنے کا احتمال نہ رہے، چنانچہ مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی متوفی

۱۱۷۴ھ لکھتے ہیں:

باک نیست بکشتن سیش در حرم چون کشند، محرم نباشد (۲۷۸)
یعنی، حرم میں جوئیں مارنے میں کوئی حرج نہیں، جب مارے تو محرم نہ ہو۔
اور علامہ رحمت اللہ بن عبد اللہ سندھی لکھتے ہیں:

و لا شيء على الحلال بقتلها في الحرم (۲۷۹)
یعنی، غیر محرم حرم میں جوں کو مارے تو اس پر کوئی حرج نہیں۔
واللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

یوم الاحد ۴ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۲۴ دسمبر ۲۰۰۶ م (320-F)

حد و حرم میں جوئیں مارنے کا حکم

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک خاتون نے غیر حالت احرام میں جوئیں ماریں جب کہ وہ حد و حرم میں ہیں اب شرع مطہرہ میں اس کے لئے کیا حکم ہے؟

(السائل: ایک خاتون از لبیک حج گروپ، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں مذکورہ خاتون پر کچھ بھی لازم نہ ہوگا کیونکہ فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ حد و حرم میں جوں مارنے میں کوئی حرج نہیں جب کہ مارنے والا حالت احرام میں نہ ہو جیسا کہ ”حیاء القلوب“ (۲۸۰) میں ہے۔
اور علامہ رحمت اللہ سندھی حنفی لکھتے ہیں:

و لا شيء على الحلال بقتلها في الحرم (۲۸۱)

یعنی، غیر محرم کو حرم میں جوں کو مارنے پر کچھ لازم نہیں۔
اس کے تحت ملا علی القاری حنفی متوفی ۱۰۱۴ھ لکھتے ہیں:

و كَذَا لَوْ قَتَلَ الْمُحْرِمُ قَمَلَةً فِي غَيْرِ بَدَنِهِ بِأَنْ كَانَتْ عَلَى
الْأَرْضِ أَوْ نَحْوَهَا فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ (۲۸۲)

یعنی، اسی طرح اگر محرم نے اپن بدن کے علاوہ کسی اور جگہ سے جوؤں کو
مارا جیسے زمین پر یا اس کی مثل (کسی اور چیز پر تو اس پر کچھ نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الأحد، ۴ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۲۴ دسمبر ۲۰۰۶ م (323-F)

بڑھاپے میں کمزور مٹانے والے کا مسجد حرام میں جانا

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک
خاتون کے مسجد الحرام میں بوڑھاپے کی وجہ سے پیشاب کے چند قطرے نکل گئے جس سے اس
کے کپڑے ناپاک ہو گئے اب اسے کیا کرنا چاہئے؟

(السائل: ایک خاتون ازلیک حج گروپ، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: جب ایسا واقعہ پیش آئے تو اسے
چاہئے کہ فوراً مسجد سے باہر آ کر بدن اور کپڑے جتنے ناپاک ہوئے انہیں دھو ڈالیں اور آہستہ
پیشاب کر کے جائیں اور وہاں زیادہ دیر نہ رکیں صرف طواف کی غرض سے جائیں، اور ایسے
اوقات میں جائیں جن میں وہاں لوگوں کا ازدحام کم ہوتا ہے جیسے کے رات کے وقت،
اور طواف کر لیں تو واپس آ جائیں، ویسے بھی عورت کے حق میں فرض نماز اور رُسُن و نوافل اپنی
اقامت گاہ میں پڑھنا افضل ہے جیسا کہ حدیث شریف میں صراحۃً مذکور ہے، اور یہی حکم ہے
قرآن کریم کی تلاوت اور ذکر و درود کا بھی، یہاں پر ہر آنے والا یہی چاہتا ہے کہ مجھے زیادہ

سے زیادہ ثواب ملے اور ثواب کی کمی و زیادتی اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے حکم پر عمل کرنے
میں ہے، اور منشاء رسالت یہی ہے کہ عورتیں نمازیں گھروں میں پڑھیں اور اسی میں زیادہ
ثواب ہے۔ اور پھر ایسے معذور کو مسجد میں جانا جائز نہیں، جس سے مسجد کا تقدس بحال نہ رہ
سکے، اسی وجہ سے نبی ﷺ نے بچوں اور پاگلوں کو مسجدوں سے دُور رکھنے کا حکم فرمایا تا کہ
مسجدوں کا تقدس پامال نہ ہو، لہذا مذکورہ خاتون پر لازم ہے کہ وہ سوائے طواف کرنے کے لئے
ہرگز مسجد میں نہ جائے، طواف کے لئے بھی جب جائے تو پہلے سے پانی کا استعمال کم کر دے
اور جانے سے قبل پیشاب کر لے تا کہ دوران طواف یہ نوبت نہ آئے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الأحد، ۴ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۲۴ دسمبر ۲۰۰۶ م (322-F)

بچی لگے بچے کا دوران طواف پیشاب کرنا

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میاں بیوی
طواف کر رہے تھے ان کے ساتھ ان کا چھوٹا بچہ تھا جسے انہوں نے پیپی (Pemper) لگا دی
تھی کہ مسجد میں گندگی نہ ہو، دوران طواف بچے نے پیشاب کر دیا جو کہ پیپی کے اندر ہی رہا باہر
نہ آیا، اب اس صورت میں بچے کو اٹھانے والے پر کچھ لازم آئے گا یا نہیں اور اس کا طواف صحیح
ہو گا یا نہیں؟

(السائل: ایک حاجی، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں زیادہ سے زیادہ
یہ ہے کہ پیشاب کرنے کے بعد بچے کو اٹھانے والے کی مثال نجاست اٹھانے والے کی سی ہے
اور جب طواف کرنے والے کے اپنے کپڑے نجس ہوں اور وہ اسی حالت میں طواف کر لے تو

اس کا فعل مکروہ ہوتا ہے مگر اس پر کوئی کفارہ لازم نہیں آتا، چنانچہ امام اہلسنت امام احمد رضا متوفی ۱۳۴۰ھ لکھتے ہیں:

نَحْسُ كَيْزُورٍ سَلَطَ مَكْرُوهٌ هُوَ، كَفَّارَةٌ لَّهُ - (۲۸۳)

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی متوفی ۱۳۶۷ھ "فتاویٰ ہندیہ" سے نقل کرتے ہیں:

نَحْسُ كَيْزُورٍ فِي طَوَافٍ مَكْرُوهٌ هُوَ، كَفَّارَةٌ لَّهُ - (۲۸۴)

لہذا صورت مسئلہ میں اس شخص پر کچھ بھی لازم نہ ہوگا۔ اور کوشش یہ ہونی چاہئے کہ مانجھ بچوں کو اپنے ساتھ مسجد میں نہ لے جایا جائے کیونکہ حدیث شریف میں ہے:

"حَبِّبُوا مَسَاجِدَكُمْ صَبِّئَانَكُمْ" الخ

یعنی، اپنے بچوں سے اپنی مسجدوں کو بچاؤ۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

يوم الجمعة، ۱۶ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۵ يناير ۲۰۰۷ م (347-F)

حج یا عمرہ کے بعد احرام کی چادروں کو پھینک دینا اسراف ہے

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حج سے فارغ ہونے کے بعد احرام کی چادروں کا کیا کرنا ہوگا؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اسے پھینک دیتے ہیں، ان کا یہ فعل شرعاً کیا ہے؟ اور وہ احرام جسے حاجی ساتھ لایا مگر استعمال نہ کیا اسے کیا کرے؟

(السائل: نور بیگ، ازبیک حج گروپ)

بِسْمِ اللّٰهِ تَعَالٰی وَتَقْدَاسُ الْجَوَابِ: احرام کی چادریں استعمال کے بعد بھی اس قابل ہوتی ہیں کہ ان کو متعدد بار بطور احرام استعمال کیا جاسکتا ہے یا کسی اور کام میں

لایا جاسکتا ہے یعنی وہ قیمتی مال ہوتا ہے جسے پھینک دینا شرعاً ممنوع ہے کہ یہ اسراف ہے اور قرآن کریم میں اسراف سے منع کیا گیا ہے اور اسراف کرنے والوں کی مذمت بیان کی گئی ہے، چنانچہ قرآن کریم میں ہے:

﴿وَكُلُّوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ﴾ (الابہ (۲۸۵))

ترجمہ: اور کھاؤ اور پیو اور حد سے نہ بڑھو بے شک حد سے بڑھنے والے

اسے پسند نہیں۔ (کنز الایمان)

اور ہم دیکھتے ہیں کہ حرمین شریفین جانے والے واپسی پر اپنے ساتھ تمرا جو چیزیں اپنے ساتھ لاتے ہیں اور انہیں خود رکھتے ہیں یا اپنے رشتہ داروں اور دوستوں کو دیتے ہیں ان میں کافی چیزیں ایسی ہوتی ہیں جو وہاں کی بنی ہوئی نہیں ہوتیں محض اس پاک سرزمین سے ہو کر آنے سے ہم اسے متبرک سمجھتے ہیں تو کیا یہ احرام کی چادریں اس پاک سرزمین پر نہیں پہنچتیں یہ متبرک نہیں ہوگی اگر وہ استعمال کی گئی ہیں تو ان چادروں نے مطاف کو مس کیا ہوگا، کعبہ اللہ کی دیواروں کو چھوا ہوگا، عرفات کی پاک سرزمین کو لگی ہوں گی یہ تو بطریق اولیٰ متبرک ہوگی پھر ان کو پھینک دینے کا کیا مطلب؟ حاجیوں کو چاہئے کہ اس تبرک کو اپنے ساتھ لے جائیں آپ زم زم میں بگولیں، مدینہ شریف گھملائیں، پھر خود رکھیں کہ کفن کے لئے کام آئیں یا کسی اور کو دیں تو وہ بھی خوشی خوشی اس عظیم تحفے کو قبول کرے گا۔

اور نئے احرام کا بھی یہی حکم ہے کہ وہ قیمتی مال ہے اسے پھینک دینا اسراف ہے جو کہ شرعاً ممنوع ہے۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

يوم الخميس، ۱۵ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۴ يناير ۲۰۰۷ م (345-F)

جمعہ کے روز حج کی فضیلت

استفتاء:- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ الحمد للہ اس سال حج جمعہ المبارک کے دن ہے اور لوگ اسے حج اکبر کہتے ہیں اور کہا جاتا ہے یہ ایک حج ثواب میں ستر حج کے برابر ہے اور سنا ہے کہ یہاں کے مطوے کہتے ہیں حج جمعہ کے روز ہوا کسی اور روز اس میں کوئی فرق نہیں اور ہمارے ایک نئی ہیں ان کی تحریر سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی کوئی خاص اہمیت نہیں ہے جو حج قبول ہو جائے وہی حج اکبر ہے اور عمرہ کو حج اصغر اور حج کو حج اکبر کہتے ہیں اور انہوں نے ایک شعر سے بھی اس پر استدلال کیا ہے۔ آپ سے التماس ہے کہ فقہ حنفی کی روشنی میں اس مسئلہ کو دلائل سے واضح کریں تاکہ تذبذب دور ہو اور مسئلہ واضح ہو۔

(السائل: محمد سہیل قادری، محلہ حارۃ الباب شیکہ، مملکت المکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: حضرت طلحہ بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”جب جمعہ کا دن یوم عرفہ کے موافق ہو جائے تو اس روز کا حج ان ستر حج سے افضل ہے جو جمعہ کے دن نہ ہوں“ اور یہ حدیث ”تحرید الصحاح“ تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، ”مراقی الفلاح شرح نور الايضاح“ اور ”حیاء القلوب فی زیلۃ المحبوب“ میں موجود ہے۔ اور علامہ مدقق حسن بن عمار شرنبلالی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ جو اپنے زمانے کے بڑے فقیہ تھے ان کی عبارت یہ ہے:

و أفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق يوم الجمعة وهو أفضل من

سبعين حجة في غير جمعة رواه صاحب معراج الدراية بقوله:

وقد صح عن رسول الله ﷺ أنه قال: أفضل الأيام يوم عرفة

إذا وافق جمعة، وهو أفضل من سبعين حجة ذكره في

”تحرید الصحاح“ بعلامة المؤطا و كذا قاله الزيلعي شارح

الكنز (۲۸۶)

یعنی، تمام دنوں میں افضل دن عرفہ کا دن ہے جب وہ جمعہ کے موافق ہو اور وہ ان ستر حجوں سے افضل ہے جو جمعہ کے علاوہ کسی اور دن میں ہوں، اسے صاحب معراج الدراية نے اپنے اس قول کے ساتھ روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے صحت کے ساتھ ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا ”جب جمعہ کا دن یوم عرفہ کے موافق ہو جائے تو اس روز کا حج ان ستر حجوں سے افضل ہے جو جمعہ کے دن نہ ہوں“ اسے ”تحرید الصحاح“ میں مؤطا کی علامت سے ذکر کیا اور اسی طرح شارح کنز زیلعی نے فرمایا۔

اور ”مراقی الفلاح“ کے محقق بشار بکری عراقی لکھتے ہیں کہ اس حدیث کو علامہ ابن حجر عسقلانی شافعی نے ”فتح الباری“ (۲۷۱/۸) میں ذکر فرمایا ہے۔

اور اس حج کی فضیلت اور اسے حج اکبر کہنے کے جواز پر علامہ ملا علی القاری حنفی متوفی ۱۰۱۴ھ نے ایک مستقل رسالہ ”الحظ الأوفر فی الحج اکبر“ کے نام سے تحریر فرمایا ہے۔ (۲۸۷)

پس ہمارے لئے مندرجہ بالا سطور میں مذکور حدیث اور حنفی فقہاء کی کتب میں اس حدیث کا منقول ہونا اس حج کی فضیلت اور فضائل میں حدیث کے معتبر ہونے کے لئے کافی ہے اور اس حج کو ”حج اکبر“ کہنے کے لئے ملا علی القاری جو کہ بیک وقت ایک عظیم محدث،

۲۸۶۔ مراقی الفلاح شرح نور الايضاح، کتاب الحج، فصل فی العمرة، ص ۲۶

۲۸۷۔ جمعیت اشاعت الملت (پاکستان) کا شعبہ نشر و اشاعت اپنی آمد ۱۰ شاعت میں ملا علی قاری حنفی علیہ الرحمہ کے اس موضوع پر تحریر کردہ رسالہ ”الحظ الأوفر فی الحج اکبر“ بمعارف ترجمہ شائع کرنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ مرتب

بڑے فقیہ اور مناسک حج کے ماہر تھے ان کی تصریح بلکہ اس کے لئے ان کی ایک مستقل تحریر کافی ہے، اگرچہ بعض نصاب سے ”حج اکبر“ کہنے کے بارے میں اختلاف بھی کیا ہے مگر وہ بھی اس روز مطلق حج ہے اور یہ حج اصغر یعنی عمرہ کے مقابلے میں ہے۔

بہر حال ہم حنفی ہیں ہمارے لئے فقہ حنفی میں اس مسئلہ کی جستجو لازم ہے، ہمارے فقہاء جو لکھیں وہی ہمارے لئے معتبر ہے، وہی مستند ہے، ان کے علاوہ کسی اور کے قول کی طرف توجہ کی ہمیں ہرگز حاجت نہیں توفیق حنفی کی کتب میں اس بات پر ہرگز کوئی اختلاف نہیں ہے کہ جمعہ کے دن وقوف عرفات دوسرے دن کے وقوف سے افضل ہے، پھر اس فضیلت کی متعدد وجوہ فقہاء کرام نے بیان کی ہیں۔ اور حنفی مناسک کی ایک مشہور و مستند کتاب ”حیاء القلوب فی زیارة المحبوب“ ہے جسے محمد و محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی متوفی ۱۱۷۴ھ نے ۱۱۳۵ھ نے تحریر فرمایا، مصنف کا اپنا مقام فقہ حنفی میں مسلم ہے اور آپ اپنے زمانہ اور اس کے بعد عرب و عجم خصوصاً بلاد حرمین شریفین میں معروف رہے اور سندھ و بلوچستان کے اکثر علماء کے مابین قدیم سے آپ کا نام بطور سند لیا جاتا رہا چنانچہ انہوں نے اس مسئلہ پر بحث کی ہے آپ کے فائدے کے لئے اسے تحریر کر دیتا ہوں، لکھتے ہیں:

مرقوف عرفات را کہ واقع آید در روز جمعہ فضیلت زائد است بر وقوف در سایر ایام از وجوہ کثیرہ زیرا کہ بہت دروے موافقت بخیر خدا ﷻ چہ وقوف او در حجۃ الوداع در روز جمعہ بود بلا خلاف، و مجتمع میشوند دروے دو روز کہ آنہا افضل الایام اند، و حاصل می گردد، مراعات را شرف بشرف امکانہ و از منہ و موجود میشود دروے سابع جمعہ کہ مستجاب گردد دعاء دروے، و بسبب کثرت اجتماع مومنان دروے، و بواسطہ اجتماع و عبادات اغنی نماز جمعہ و وقوف دروے، و نیز موافق می شود این روز بروز یکہ کمال نمود حق سبحانہ تعالیٰ دروے دین خود را چہ نازل گشت بر پیغمبر

خدا ﷻ در عرفات روز حجۃ الوداع کہ ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ الایۃ، واقع شدہ است در روایت کہ چون موافق گردوز عرفہ بروز جمعہ مغفرت نماید حق سبحانہ تعالیٰ مرجع اہل وقوف را۔ سوال: اگر گفتہ شود کہ وارو شدہ است مغفرت در حق جمیع اہل موقف مطلقاً پس تخصیص آن بروز جمعہ بسبب چہ باشد۔ جواب: گفتہ شود کہ بعضی علماء گفتہ اند کہ بسبب آنکہ مغفرت نماید ایشان را خدا تعالیٰ در وقوف در روز جمعہ بغیر واسطہ و در غیر او بخشد بعضی را از ایشان بعضی دیگر، و بعضی علماء گفتہ اند کہ مغفرت کردہ شود در وقوف غیر روز جمعہ مرجحاً و فقط واللہ تعالیٰ اعلم و روایت کردہ است از یں در کتاب خود منی بہ ”تحرید الصحاح“ از حضرت طلحہ بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کہ گفت فرمود پیغمبر خدا ﷺ کہ چون موافق گردوز بروز جمعہ بروز عرفہ پس حج آن روز افضل باشد از ہفتاد حج در غیر جمعہ کذا ذکر الریلعی فی شرح الکفر، و لیکن محدثین را در ثبوت ایں حدیث مقال است، و شیخ عبد الحق دہلوی در ”شرح سفر السعاده“ گفتہ کہ آنچہ عامہ مردم ایں روز را ”حج اکبر“ کوہند چیزے نیست ﴿وَوُيَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ﴾ کہ در قرآن واقع شدہ مراد بان حج است قطعاً و در مقابلہ حج اصغر کہ آن عمرہ است، و با وجود آن در فضل و شرف حج روز جمعہ شبہ نیست قطعاً از بہت شرف زمان و مکان و موافقت حج پیغمبر خدا ﷺ اھ، و ملا علی قاری افادہ نمود است حج اکبر را بر وقوف روز جمعہ، و تالیف نمودہ است دروے رسالہ را کہ نام نہادہ است اورا ”الحفظ الاوقرفی الحج الاکبر“ واللہ الموفق و المعین (۲۸۸)

یعنی، جمعہ کے روز دو قوف عرفات دوسرے دن کے قوف سے زیادہ فضیلت رکھتا ہے اور اس کی کئی وجوہ ہیں کیونکہ اس میں (حجۃ الوداع میں) رسول اللہ ﷺ کے قوف کے ساتھ موافقت ہے اس لئے کہ آپ ﷺ کا حجۃ الوداع میں قوف بلا خلاف جمعہ کے روز تھا۔ اور (یہ کہ) اس روز دو روز جمع ہوتے ہیں جو کہ افضل الأيام (تمام دنوں میں افضل) ہیں اور اعمال کو زمانہ اور مکان کے شرف کے ساتھ شرف حاصل ہو جاتا ہے، اور اس میں جمعہ کی وہ ساعت موجود ہوتی ہے جس میں دعاء مستجاب (مقبول) ہوتی ہے، اور (ایک فضیلت) اس روز مسلمانوں کا کثیر اجتماع کے سبب سے ہے۔ اور (ایک فضیلت) اس روز دو دو عبادتوں یعنی نماز جمعہ اور قوف عرفات کے اجتماع کے واسطے سے ہے، نیز اس دن کو اس دن سے موافقت ہوتی ہے جس میں حق سبحانہ تعالیٰ نے اپنے دین کی تکمیل فرمائی کہ عرفات میں حجۃ الوداع کے روز آیت ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ رسول اللہ ﷺ پر مازل ہوئی۔

اور ایک روایت میں آیا ہے کہ جب یوم عرفہ یوم جمعہ کے موافق ہو (یعنی روز عرفہ کو جمعہ ہو) تو اللہ تعالیٰ تمام اہل موقف کی مغفرت فرمادیتا ہے۔ سوال: اگر یہاں یہ کہا جائے کہ اہل موقف کی مغفرت کی روایت تو مطلق ہے پھر اس کو جمعہ کے ساتھ مختص کرنے کی کیا وجہ ہے؟ جواب: کہا جائے گا کہ بعض علماء کرام فرماتے ہیں اس سبب سے کہ بروز جمعہ قوف کے دن اللہ تعالیٰ یہ مغفرت ہر ایک کے لئے بلا واسطہ فرماتا ہے اور جمعہ کے علاوہ قوف کے روز یہ مغفرت بالواسطہ ہوتی ہے کہ بعض کی مغفرت

بعض دیگر کے واسطے ہوتی ہے۔ اور بعض علماء کرام فرماتے ہیں جمعہ کے روز قوف کے دن حجاج اور غیر حجاج سب کی مغفرت ہوتی ہے، جمعہ کے روز کے علاوہ دن قوف میں صرف حجاج کی مغفرت ہوتی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔

اور کتاب "التحرید الصحاح" میں حضرت طلحہ بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب جمعہ کا روز عرفہ کے دن کے موافق ہو جائے (یعنی جمعہ کو ۹ ذوالحجہ ہو) پس اس روز کاج دوسرے دن کے حج سے ستر گنا افضل ہے۔ اسی طرح (علامہ عثمان بن علی) زیلعی نے "تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق" میں ذکر کیا ہے، لیکن محدثین کو اس حدیث کے ثبوت میں تامل ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے "شرح سفر السعاده" میں فرمایا کہ عام لوگ جو اس دن کے حج کو "حج اکبر" کہتے ہیں اس کی کوئی اصل نہیں۔ اور قرآن کریم میں جو ﴿يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ﴾ کے کلمات آئے ہیں اس سے مطلق حج مراد ہے جو حج اصغر یعنی عمرہ کے مقابلے میں بولا گیا ہے۔ اس کے باوجود جمعہ کے دن حج کے شرف و فضیلت میں قطعاً کوئی شبہ نہیں ہے شرف زمانہ اور شرف مکان کی جہت سے اور رسول اللہ ﷺ کی موافقت کی جہت سے۔

اور ملا علی قاری نے جمعہ کے روز حج کے "حج اکبر" ہونے کا افادہ کیا ہے اور اس پر ایک رسالہ تحریر فرمایا ہے اور اس رسالہ کا نام "الحظ الأوفر في الحج الأكبر" (یعنی حج اکبر میں ثواب کا وافر حصہ) رکھا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ توفیق مرحمت فرمانے والا اور بہترین مددگار

ہے۔ (تذکرہ مکمل ہوا)

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

وقوف عرفہ جمعہ کے دن میں ہو تو اس میں بہت ثواب ہے کہ یہ دو عیدوں

کا اجتماع ہے اور اسی کو لوگ ”حج اکبر“ کہتے ہیں۔ (۱۸۹)

لہذا ثابت ہوا معتد و مستند فقہاء و علماء نے اس حج کو ”حج اکبر“ بھی کہا ہے اور بعض نے اگر اس سے اختلاف کیا مگر اس حج کے دوسرے دن میں حج سے افضل ہونے کے وہ بھی قائل ہیں۔ اب بھی اگر کوئی اس دن کے حج کی فضیلت کا انکار کرے تو اس کا انکار ہرگز بلا دلیل ہوگا جس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اور پھر عمرہ کو اگر ایک جگہ ”حج اصغر“ اور حج کو ”حج اکبر“ کہا گیا ہے تو قرآن و حدیث میں سینکڑوں مقامات پر عمرہ کو عمرہ اور حج کو حج بھی کہا گیا ہے جیسا کہ قرآن کریم میں جہاں بھی عمرہ اور حج کا ذکر ہے وہاں عمرہ کے لئے عمرہ کا اور حج کے حج کا کلمہ استعمال کیا گیا ہے یہی حال حدیث شریف کا بھی ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الْعُمْرَةُ فِي رَمَضَانَ تَعْدِلُ حَجَّةَ رَمَضَانَ میں عمرہ حج کے برابر ہے اور یہی یہ بات کہ جو حج مقبول ہو جائے وہی ”حج اکبر“ ہے یہ بات ”حج اکبر“ (یعنی جمعہ کے روز حج کے دن واقع ہونے) کے افضل ہونے کی نفی نہیں کرتی، یہ اسی طرح ہے کہ کہا جائے جو نماز اللہ کی بارگاہ میں مقبول ہو جائے وہ نماز کعبۃ اللہ میں پڑھی گئی نماز سے افضل ہے اور جو حج مقبول نہ ہو اگرچہ جمعہ کے روز کا حج ہی کیوں نہ ہو اس سے وہ حج افضل ہے جو جمعہ کے

روز تو نہ تھا مگر اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں مقبول ہو گیا۔ اور پھر اشعار جو فقہی احکام بیان کرنے کے لئے نہ کہے گئے ہوں ان سے استدلال کرنا درست نہیں ہوتا اور وہ کسی فقہی حکم کے لئے دلیل نہیں ہوتے، غیر فقہی اشعار میں اس قسم کے تذکرے سے شاعر کی مراد مسلمانوں کی اصلاح ہوتی ہے کہ وہ اپنی عبادات کو خالص اللہ کے لئے ادا کریں اور ان کو ان کے آداب

کے ساتھ بجالائیں۔ اور محظورات کے ارتکاب سے بچیں اور اللہ تعالیٰ سے قبولیت کی امید رکھیں وغیرہ۔ (۲۹۰)

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الأربعاء ۲۹ ذی القعدة ۱۴۲۷ھ، ۱۹ دسمبر ۲۰۰۶ م (309-F)



۲۹۰۔ ہم نے دارالافتاء جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان) سے حج و عمرہ کے مقدس سفر کے بارے میں جاری ہونے والے فتاویٰ کو طبع کر کے ان میں سے جن کی اشاعت کو ہم نے ضروری سمجھا انہیں اس مجموعہ میں شامل کیا جسے تین حصوں میں مفت اشاعت میں ممبران کے لئے شائع کیا جا رہا ہے، اور عام قاری کے لئے جمعیت اشاعت اہلسنت اور دارالاسلام کے باہمی اشتراک سے تینوں حصے ایک ہی جلد میں شائع کرنے کا اہتمام بھی کر رہے ہیں تاکہ کتب خانوں پر بھی دستیاب ہو سکے اور یہ سلسلہ اللہ تعالیٰ جاری رہے گا جیسے جیسے اس موضوع پر فتاویٰ جمع ہوتے رہیں گے دیگر حصے شائع ہوتے رہیں گے، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہماری اس کاوش کو طاعان و عوام کے لئے نافع بنائے آمین۔ فقط مرتب

تأخذ ومراجع

- 1- إثارة الترقيب والتشويق - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م
- 2- الآحاد والمثاني - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م
- 3- الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م
- 4- أخبار مكة للأزرقي - مكتبة الثقافة، مكة المكرمة الطبعة العاشر ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م
- 5- أخبار مكة للفاكهي - مكتبة النهضة الحديثة، مكة المكرمة
- 6- إرشاد الساري شرح صحيح البخاري - دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م
- 7- إرشاد الساري في منامك الملا علي قاري - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 8- أسد الغابة في معرفة الصحابة - دار الفكر بيروت، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م
- 9- الإصابة في تمييز الصحابة - دار الفكر، بيروت، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م
- 10- إمداد الفتاح - دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م
- 11- البحر لرائق شرح كثر اللقائق - أبيج أيم سعيد كميني، كراتشي
- 12- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م
- 13- البداية والنهاية لابن كثير - دار الفكر، بيروت، الطبعة الثالثة ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 14- البناء في شرح الهداية - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م
- 15- بهار شريعة - مكتبة إسلامية، لاهور
- 16- التاريخ الكبير للبخاري - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م
- 17- تاريخ مكة المكرمة - مكتبة الملك الفهد الوطنية، الطبعة الأولى ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م
- 18- تبیین الحقائق شرح كثر اللقائق - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م

- 19- التحفيس والمزيد - إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراتشي، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م
- 20- تحفة الأبحار بترتيب شرح مشكل الآثار - دار لمناسبة للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م
- 21- تحفة الفقهاء - دار الفكر، بيروت، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م
- 22- التصحيح والترجيح علي مختصر الفلوري - دار الكتب العلمية، بيروت
- 23- تنوير الأبصار مع شرحه للحصكفي - دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م
- 24- التيسير في الفقه الحنفي من شرح تنوير الأبصار ورد المحتل علي الدر المختار - دار الكلم الطيب، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م
- 25- الجوهر النيرة شرح مختصر الفلوري - مير محمد كتب حقه، كراتشي
- 26- حاشية حياة القلوب في زيارة المحبوب - إدارة المعارف، كراتشي ١٣٩١ هـ
- 27- حاشية السنن علي السنن للنسائي - دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م
- 28- حاشية الشبلي علي التبيين - دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثالثة ١٩٩٣ هـ - ١٩٧٩ م
- 29- حاشية الطحطاوي علي الدر المختار - دار المعرفة، بيروت ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م
- 30- حاشية الطحطاوي علي مراقي الفلاح - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م
- 31- حاشية مجمع البحرين - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م
- 32- الحاوي في بيان آثار الطحاوي - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م
- 33- الحج، مصنفه العلامة محمد سليمان أشرف - قطب مدينة پبلشرز، كراتشي
- 34- حياة القلوب في زيارة المحبوب - مطبوعة: إدارة المعارف، كراتشي ١٣٩١ هـ
- 35- عزارة المفتين - مخطوط مصور
- 36- خلاصة الفتاوى - المكتبة الرشيد كوثمة

الْعُدَّة فِي الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ	147	فَتَاوَى حَجٍّ وَعُمْرَةٍ
37- الدراية في تخريج أحاديث الهداية مع الهداية - مكتبة شركة علمية ملتان		60- عون المعبود شرح سنن أبي داود - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
38- الدرر المحكم - مطبعة أحمد كامل الكاتبة في دار السعادة ١٣٢٩ هـ		61- غرر الأحكام مع شرحه للمصنف - مطبعة أحمد كامل الكاتبة في دار السعادة ١٣٢٩ هـ
39- الدر المختل - دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م		62- غنية نوى الأحكام في بغية درر الأحكام - مطبعة أحمد كامل الكاتبة في دار السعادة، مصر
40- الدر المستقى شرح الملتقى على هامش المعجم - دار الطباعة العارة، مصر		63- غنية المستمل على شرح منية المصلي - سهيل أكينمي، لاهور
41- رد المحتار على الدر المختار - دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م		64- غنية الناسك في بغية الناسك - إدارة القرآن و العلوم الإسلامية، كراتشي، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ
42- رساله امام حرم اور هم - مكتبة اويصيه، بهاولپور		65- الفتاوى التاتار عاتية دار احياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م
43- رمز الحقائق شرح كثر الخفايا - المكتبة النورية سكر، الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٢ م		66- فتاوى ذخيره على فتاوى قاضيخان - مخطوط مصور
44- سنن أبي داود - دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م		67- الفتاوى الرضويه - مكتبة رضوية، كراتشي
45- سنن ابن ماجة - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م		68- الفتاوى السراجية - مير محمد كتب بخانه، كراتشي
46- سنن الترمذي - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م		69- فتاوى العلامة محمد منيل العكي على هامش فرة العين بفتاوى علماء الحرمين - مكتبة المنصور، كراتشي
47- سنن الدار قطنی - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م		70- فتاوى قاضيخان على هامش الفتاوى الهندية - دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثالثة ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م
48- السنن الكبرى للبيهقي - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م		71- فتاوى واجلي - مطبع كيلاني اليكتر، لاهور ١٣٤٦ هـ - ١٩٢٧ م
49- سنن الكبرى للنسائي - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م		72- الفتاوى الولي الحجة - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م
50- سنن النسائي - دار احياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م		73- الفتاوى الهندية - دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثالثة ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م
51- شرح سنن ابن ماجة للمغلطائي - مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م		74- فتاوى يورپ - شير برادرز، لاهور
52- شرح معاني الآثار - عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م		75- فتح باب العناية في شرح كتاب النفاية - دار احياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م
53- شفا الغرم بأخبار بلد الحرم - دار الكتب العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م		76- فتح الباري شرح صحيح البخاري - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م
54- صحيح البخاري - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م		77- فتح الرحمانی - المكتبة الفلمس، كراتشي
55- صحيح المسلم - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م		
56- صغيرى شرح منية المصلي - مير محمد كتب بخانه كراتشي		
57- طلبة الطلبة في اصطلاحات الفقهية - قديمي كتب بخانه كراتشي		
58- عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية - مكتبة إمدادية ملتان		
59- العناية في شرح الهداية مع فتح الفلمس - دار احياء التراث العربي، بيروت		

- القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ
- 97- مجامع المناسك و نفع الناسك - ملزمة اسلامية نقشبندية، افغانستان
- 98- مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 99- مجمع البحرين و ملتقى التبرين - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م
- 100- مجموعة رسائل ابن عابدين - المكتبة الهاشمية، دمشق
- 101- المختار للفتوى مع شرحه للمصنف - دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م
- 102- مرآة الحرمين، قومندان حرس المحمل، مصر
- 103- مراقى الفلاح في شرح نور الإيضاح - مكتبة مرزوق، دمشق
- 104- المستدرك للحاكم - دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م
- 105- المسالك في المناسك - دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م
- 106- المسالك المستفيدة في المناسك المتوسط - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 107- المسند لأبي يعلى، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م
- 108- المسند للإمام أحمد - المكتبة الإسلامية، بيروت
- 109- المسند للإمام أحمد - مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م
- 110- المسند الحميدى - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 111- المصنف لعبد الرزاق - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م
- 112- المعجم الكبير للطبراني - دار احياء التراث العربى، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م
- 113- معرفة السنن والآثار - دار الكتب العلمية، بيروت ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م
- 114- ملتقى الأبحر مع شرحه - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 115- منحة الخالق على البحر الرائق - آية الله محمد باقر، كراتشي
- 116- نخب الأفكار في تنقيح مبانى الأخبار - الوقف المدني الخيري، الهند، الطبعة الأولى

- 78- فتح القدير - دار احياء التراث العربى، بيروت
- 79- الفقه الحنفى في ثوبه الحديث - دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 80- الواوئد العينية في المسائل الدينية - مخطوط مصور
- 81- فيوض البارى شرح صحيح البخارى - علامه ابو البركات اكادمى، لاهور
- 82- الكافي شرح الوفاى للنسفى - مخطوط مصور
- 83- كتاب الاختيار لتعليل المختار - دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م
- 84- كتاب الأصل المسمى بالمبسوط - عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م
- 85- كتاب الثقات لابن حبان - مؤسسة الكتب الثقافية، جيلر آباد دكن، الطبعة الأولى ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م
- 86- كتاب الحرج والتعديل - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م
- 87- كتاب ناسخ الحديث و منسوخه - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ - ١٩٩١ م
- 88- الكفاية شرح الهداية مع الفتح القدير - دار احياء التراث العربى، بيروت
- 89- كنز الايمان في ترجمة القرآن - المكتبة الرضوية، كراتشي
- 90- كنز البيان في مختصر توفيق الرحمن على هامش رمز الحقائق - المكتبة الشورية
- سكهر، الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٢ م
- 91- كنز الفائق مع النهر الفائق، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م
- 92- اللباب شرح الكتاب على هامش مختصر القدورى، مير محمد كتب بخانه، كراتشي
- 93- لباب المناسك مع شرحه لملا على قارى - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٥ م
- 94- المبسوط للمرخسى - دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م
- 95- المتانة في المزمة عن الخزنة - العتة لأدب السندى، كراتشي
- 96- مقبر العزم الساكن إلى أشرف الأماكن - مكتبة الصحابة جدة، و مكتبة التابعين،

۱۴۲۵ھ - ۲۰۰۴م

- 117- النهر الفائق شرح كثر الفتاوى - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ - ۲۰۰۲م
- 118- نور الإيضاح مع شرحه - مكتبة مرزوق، دمشق
- 119- الوافي مع شرحه للمصنف - مخطوط مصور
- 120- وقار الفتاوى - بزم وقار الدين، كراتشي
- 121- وقاية الرواية مع شرحه - مكتبة املاادية ملتان
- 122- الهداية - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ - ۱۹۹۰م
- 123- هداية السالك إلى مفاهيم الأربعة في التماسك - دار البشائر الإسلامية بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۴ھ - ۱۹۹۴م
- 124- الهدية العلامة - مكتبة الفلاس، كويت

توجہ فرمائیے

ادارے کی ہدیہ شائع شدہ کتب

کہی ان کہی زکوٰۃ کی اہمیت

رمضان المبارک معزز مہمان یا محترم میزبان

عید الاضحیٰ کے فضائل اور مسائل

امام احمد رضا قادری رضوی، حنفی رحمۃ اللہ علیہ مخالفین کی نظر میں

میلا واپن کثیر، عورتوں کے لیا م خاص میں نماز اور روزے کا شرعی حکم

تحقیق پاکستان میں علماء اہلسنت کا کردار

ان کتب خانوں پر دستیاب ہیں

مکتبہ برکات المدینہ بہار شریعت مسجد، بہادر آباد، کراچی

مکتبہ غوثیہ ہوسیل، پرانی سبزی منڈی ہزد عسکری پارک، کراچی

ضیاء الدین پہلی کیشنز ہزد شہید مسجد، کھارادر، کراچی

مکتبہ انوار القرآن، مین مسجد مصلح الدین گارڈن، کراچی (ضیف بھائی انگوٹھی والے)

مکتبہ فیض القرآن، قاسم سینٹر، اردو بازار، کراچی

رابطے کے لئے: 021-2439799